

Шановні колеги!

Закликаю Вас утриматися від згоди на нерівне відношення Правління САУ до екзит-полів, що організуються різними членами САУ за участю різних членів нашого Правління.

Надавши одним членам САУ право оголошувати своє опитування таким, в організації і проведенні якого бере участь Правління, ми, тим самим, допустимо дискримінацію стосовно інших членів САУ, яким таке право не надано. За такого підходу замість консолідації нашої Асоціації ми посприємо її розколу або утворенню усередині САУ фракції, опозиційної до такої політики Правління.

Переконаний, що Правління САУ має стояти поза конкуренцією результатів, одержуваних різними членами САУ, коли ці результати суттєво відрізняються (як це відбулося при проведенні екзит-полів під час першого туру виборів). Тільки в такому випадку Правління матиме моральне право бути арбітром, що призначає експертизу застосованих методик і результатів. В іншому випадку Правління залишиться стороною конфлікту, а не його арбітром.

В. Хмелько,  
член Правління САУ,  
президент колективного члена САУ  
акредитованого Правлінням САУ,  
що також є організатором екзит-полу  
під час другого туру президентських виборів.