

Шульзі М.О.
Хмелько В.Є.
Паніотто В.І.
Яременку О.О.

Шановні колеги!

У зв'язку із листуванням, приводом до якого стало Звернення щодо підтримки “Українського екзит-полу”, можу висловити наступне.

На засіданні Правління САУ 8 жовтня 2004 року я, як і інші члени Правління, які були присутні на засіданні, мав можливість ознайомитися з проектом Звернення. Я підтримав його, перш за все, тому, що проведення екзит-полів не може бути монополією однієї чи декількох соціологічних установ. Проведення ще одного екзит-полу є доцільним з багатьох точок зору, які викладені у Зверненні.

Щодо формулювання про те, що організатори інших екзит-полів бачуть наявність альтернативи і це може зупинити їх від необдуманих кроків в оцінці отриманих результатів та їх інтерпретації, то під час ознайомлення з проектом Звернення я не надав їй уваги, оскільки не сприйняв як спрямовану проти таких авторитетних і високопрофесійних соціологічних організацій як КМІС, СОЦІС та ЦСМ. У протилежному випадку, я безумовно наполягав би на її вилученні.

Із листа О.О. Яременка видно, що він не мав жодних намірів поставити під сумнів довіру до цих установ.

Таким чином, ми маємо справу з прикритим і зовсім небажаним непорозумінням, причиною якого є формулювання, яка, на жаль, допускає певну можливість неоднозначного тлумачення не несучи головного змістовного навантаження в тексті Звернення.

Якщо від саме цієї формулювання залежить злагода серед авторитетних і високо шанованих мною колег, то я не став би заперечувати проти її відповідного редагування, або вилучення з тексту Звернення.

З повагою

Член Правління САУ

В.Бакіров