



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



# СТАН КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЗАГАЛЬНОНАЦІОНАЛЬНИХ  
ДОСЛІДЖЕНЬ 2007, 2009, 2011 та 2015 рр.

**Листопад 2015**

Ця презентація підготовлена Київським міжнародним інститутом соціології за підтримки проекту UNITER, PACT Inc. Погляди, представлені в цьому звіті, не обов'язково відображають погляди Агентства США з міжнародного розвитку та уряду США.

# ОПИС ДОСЛІДЖЕННЯ

- **Генеральна сукупність:** доросле населення (віком від 18 років) з усіх областей України та м. Києва.
- **Репрезентативність:** дані репрезентативні для України в цілому, а також для кожної з 24 областей\* та м. Києва.

	Базове дослідження (2007)	Проміжне дослідження (2009)	Проміжне дослідження (2011)	Фінальне дослідження (2015)
<b>Польові роботи</b>	21 лютого – 21 березня, 2007	19 лютого – 24 березня, 2009	18 березня – 30 квітня, 2011	15 серпня – 17 вересня, 2015
<b>Вибірка</b>	10 580	10 577	10639	10173

- **Метод опитування:** особисте інтерв'ю
- **Формування вибірки:** випадкова багатоступінчаста з квотним відбором на останньому етапі

\* У Донецькій та Луганській областях опитування проводилось виключно на підконтрольних українській владі територіях



# ОБСЯГ ВИБІРКИ

<b>АР Крим</b>	<b>0</b>	<b>Львівська</b>	<b>408</b>
<b>місто Київ</b>	<b>399</b>	<b>Миколаївська</b>	<b>408</b>
<b>Київська</b>	<b>403</b>	<b>Одеська</b>	<b>408</b>
<b>Вінницька</b>	<b>408</b>	<b>Полтавська</b>	<b>408</b>
<b>Волинська</b>	<b>407</b>	<b>Рівненська</b>	<b>408</b>
<b>Дніпропетровська</b>	<b>404</b>	<b>Сумська</b>	<b>407</b>
<b>Донецька</b>	<b>406</b>	<b>Тернопільська</b>	<b>408</b>
<b>Житомирська</b>	<b>405</b>	<b>Харківська</b>	<b>407</b>
<b>Закарпатська</b>	<b>408</b>	<b>Херсонська</b>	<b>408</b>
<b>Запорізька</b>	<b>408</b>	<b>Хмельницька</b>	<b>407</b>
<b>Івано-Франківська</b>	<b>408</b>	<b>Черкаська</b>	<b>408</b>
<b>Кіровоградська</b>	<b>408</b>	<b>Чернівецька</b>	<b>408</b>
<b>Луганська</b>	<b>408</b>	<b>Чернігівська</b>	<b>408</b>

# ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Провести моніторинг змін у сприйнятті та досвіді корупції населення України протягом року, що передував опитуванню, порівняти із результатами досліджень 2007, 2009 та 2011 рр.:

- **ставлення** дорослого населення України до проблеми корупції;
- **досвід** населення щодо корупції;
- **оцінка** населенням достатності й ефективності антикорупційних заходів, запроваджених органами влади та іншими групами задля подолання корупції;
- **ГОТОВНІСТЬ** населення долучатися до антикорупційної діяльності.

# ОСОБЛИВІ ПЕРЕВАГИ ДОСЛІДЖЕННЯ

- **обсяг вибірки**, який дозволяє вивчати не лише сприйняття населенням проблеми корупції, але і реальний досвід зіткнення з її проявами;
- **дизайн вибірки**, побудований таким чином, що дозволяє аналізувати дані не лише на рівні України в цілому, але і на рівні кожної окремої області та м. Києва;
- **співставна методологія та інструментарій** дозволяють прослідкувати зміни або тенденцій у сприйнятті й досвіді зіткнення з корупцією громадян України, які відбувались протягом 2007 – 2015 років.



# ВИЗНАЧЕННЯ КОРУПЦІЇ

Корупція передбачає різні форми поведінки. В дослідженнях ми визначали корупцію, як **зловживання державним службовим становищем з метою отримання особистої вигоди.**

Таким чином, корупція виникає тоді, коли люди, котрі отримують за роботу гроші з державного бюджету, дають або беруть хабарі, подарунки або послуги, зловживають своїм службовим становищем, користуються своїм впливом заради своєї особистої вигоди або ж проявляють, наприклад, протекціонізм чи кумівство (блат). Таким чином, корупція не обов'язково передбачає передачу грошей чи подарунків, але вона практично завжди передбачає зловживання службовим становищем в особистих інтересах. Цим визначенням керувались також респонденти.





building  
local  
promise.

# СТАВЛЕННЯ ДО ВЛАДИ

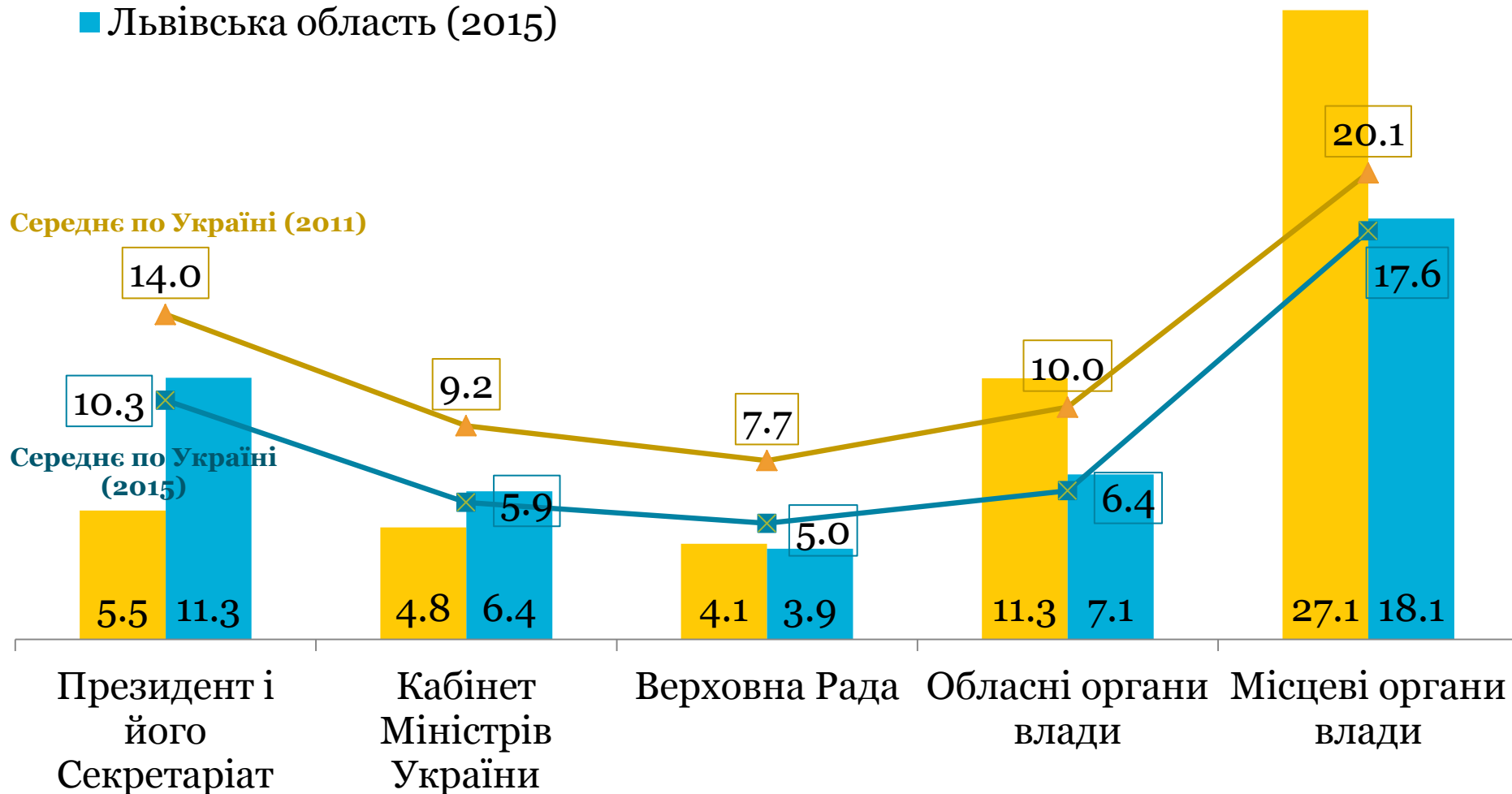
# ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАСВІДЧИЛО ПАДІННЯ ДОВІРИ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ ДО ВСІХ БЕЗ ВИНЯТКУ ОРГАНІВ ВЛАДИ.

■ Львівська область (2011)

■ Львівська область (2015)

Середнє по Україні (2011)

Середнє по Україні (2015)



3. Наскільки Ви довіряєте органам та гілкам влади?



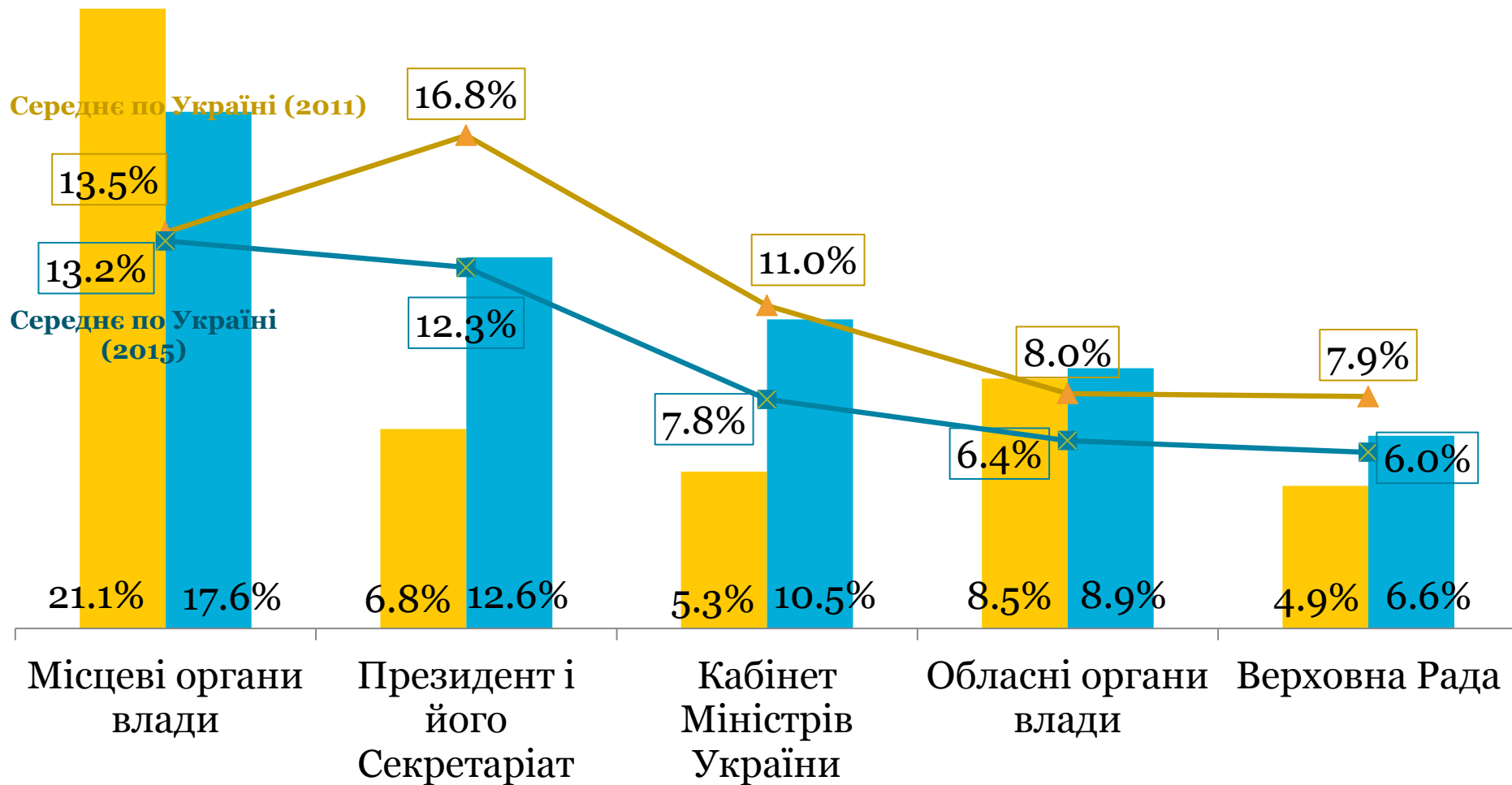
# БІЛЬШІСТЬ ОПИТАНИХ В УКРАЇНІ ВВАЖАЮТЬ БОРОТЬБУ З КОРУПЦІЄЮ ОБОВ'ЯЗКОМ ПРЕЗИДЕНТА



**З: На Вашу думку, від кого передусім залежить подолання корупції в Україні?**

# ГРОМАДЯНИ УКРАЇНИ ВВАЖАЮТЬ, ЩО ВЛАДА ВСІХ РІВНІВ МАЄ НЕВЕЛИКЕ БАЖАННЯ ПОДОЛАТИ КОРУПЦІЮ

- Львівська область (2011)
- Львівська область (2015)



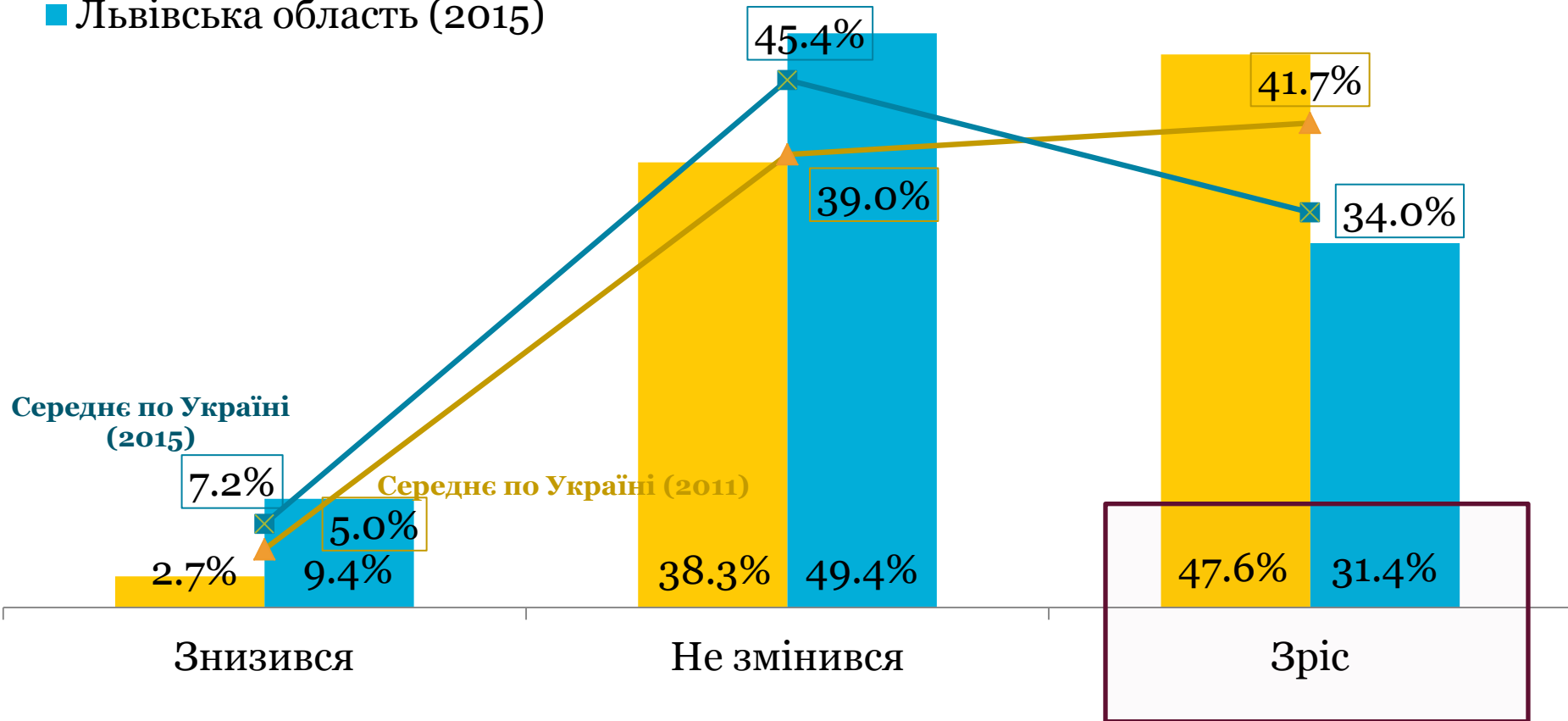


building  
local  
promise.

# СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ

# НА ЗРОСТАННЯ РІВНЯ КОРУПЦІЇ ВКАЗУЄ ДЕЩО МЕНША КІЛЬКІСТЬ ЖИТЕЛІВ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ, НІЖ У 2011 РОЦІ

- Львівська область (2011)
- Львівська область (2015)



3: А як змінився рівень корупції в Україні на сьогодні порівняно з [періодом 2-річної давнини]?

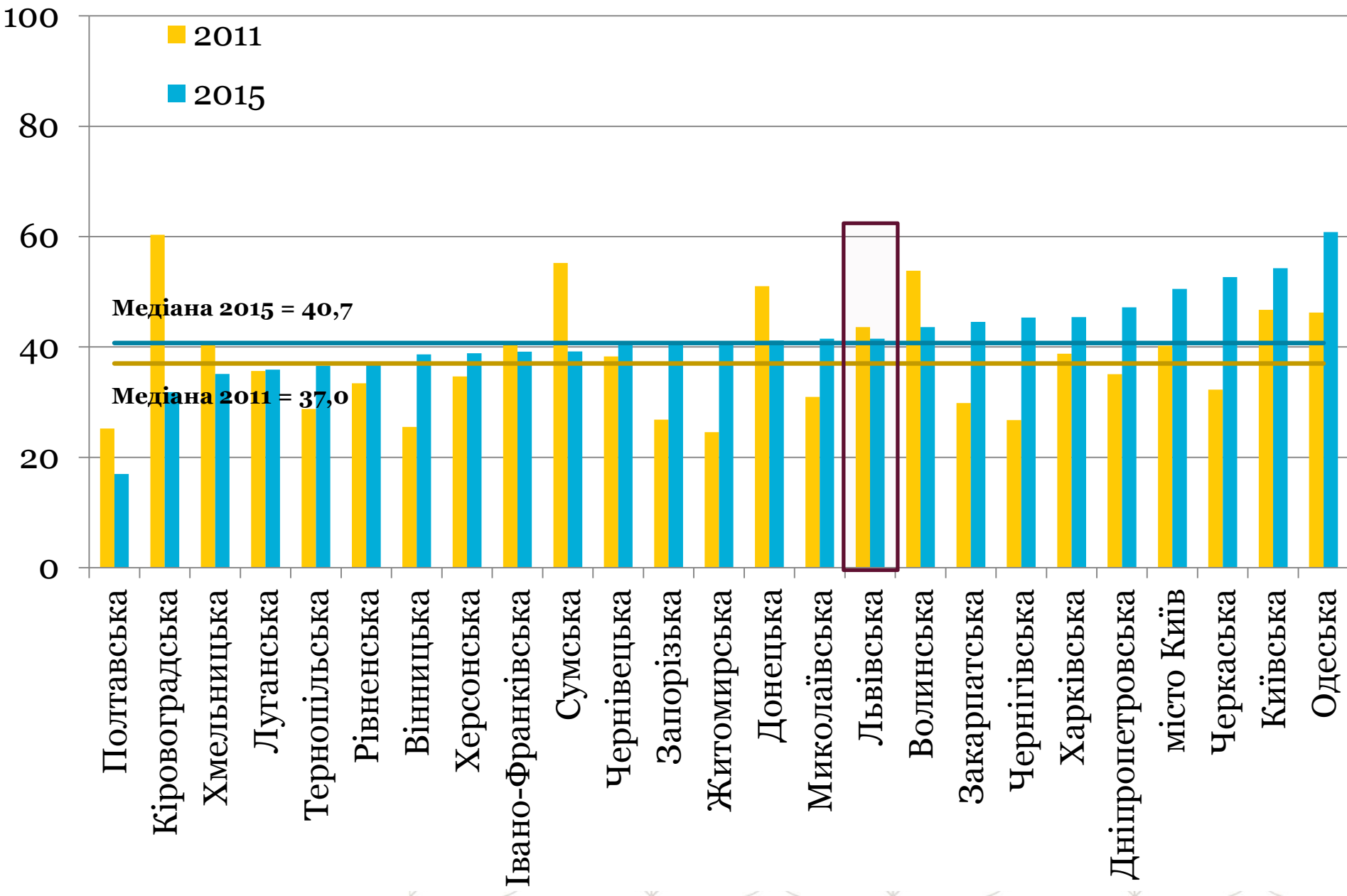


# 6 ІЗ 20 ЗАПРОПОНОВАНИХ СФЕР ТА ІНСТИТУЦІЙ В УКРАЇНІ РОЗГЛЯДАЮТЬСЯ ЯК ДУЖЕ КОРУМПОВАНІ БІЛЬШІСТЮ НАСЕЛЕННЯ

**3: На Вашу думку, наскільки поширена корупція в [СФЕРА ЖИТТЯ]?**



# ІНДЕКС СПРИЙНЯТТЯ КОРУПЦІЇ ГРОМАДЯНАМИ В ОБЛАСТЯХ

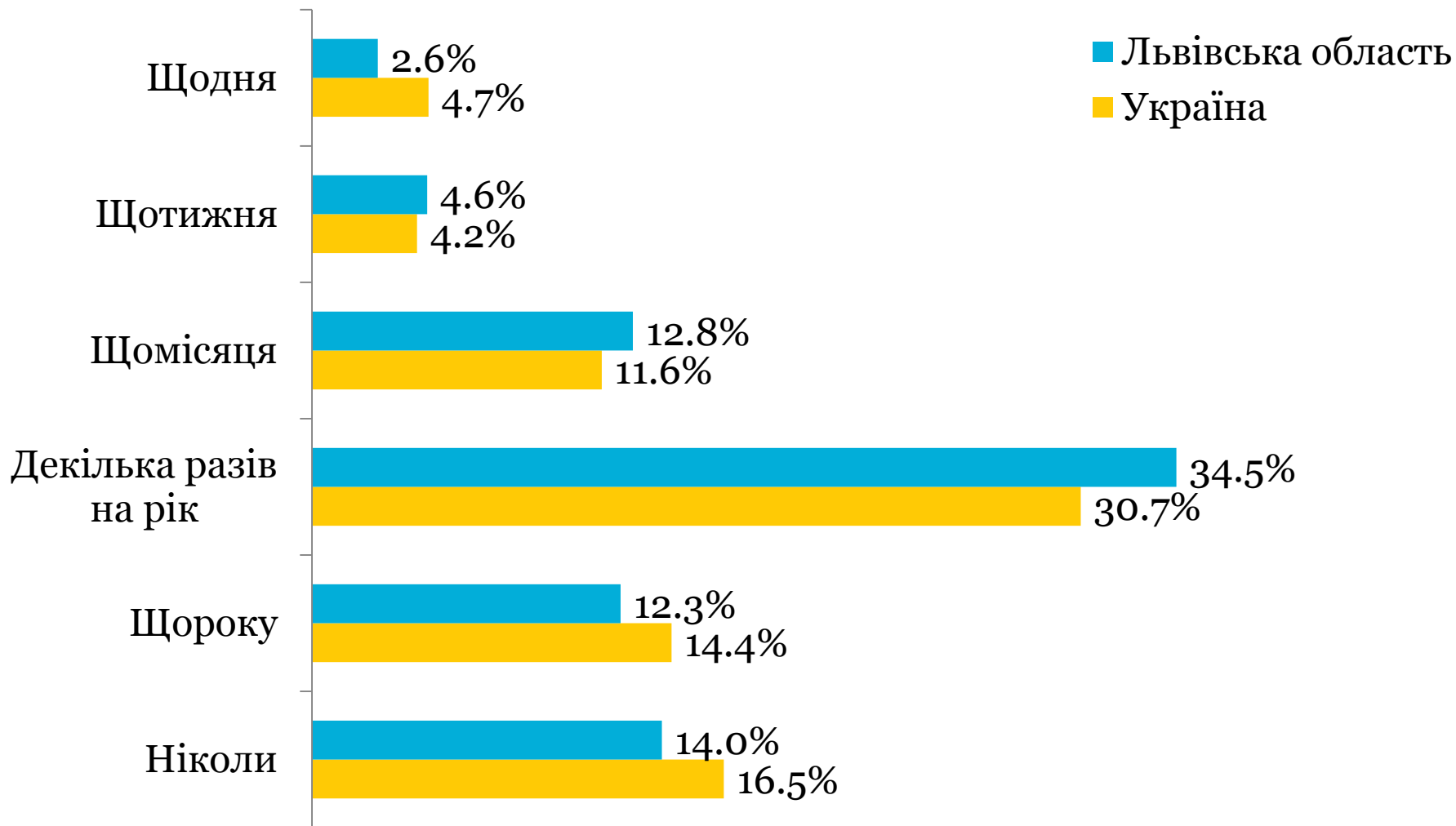




building  
local  
promise.

# ДОСВІД ЗІТКНЕННЯ З ПРОЯВАМИ КОРУПЦІЇ

## 66,9% ЖИТЕЛІВ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ПРИНАЙМНІ РАЗ НА РІК СТИКАЮТЬСЯ ІЗ ПРОЯВАМИ КОРУПЦІЇ



3: Як часто Ви стикаєтеся з будь-якою формою корупції?



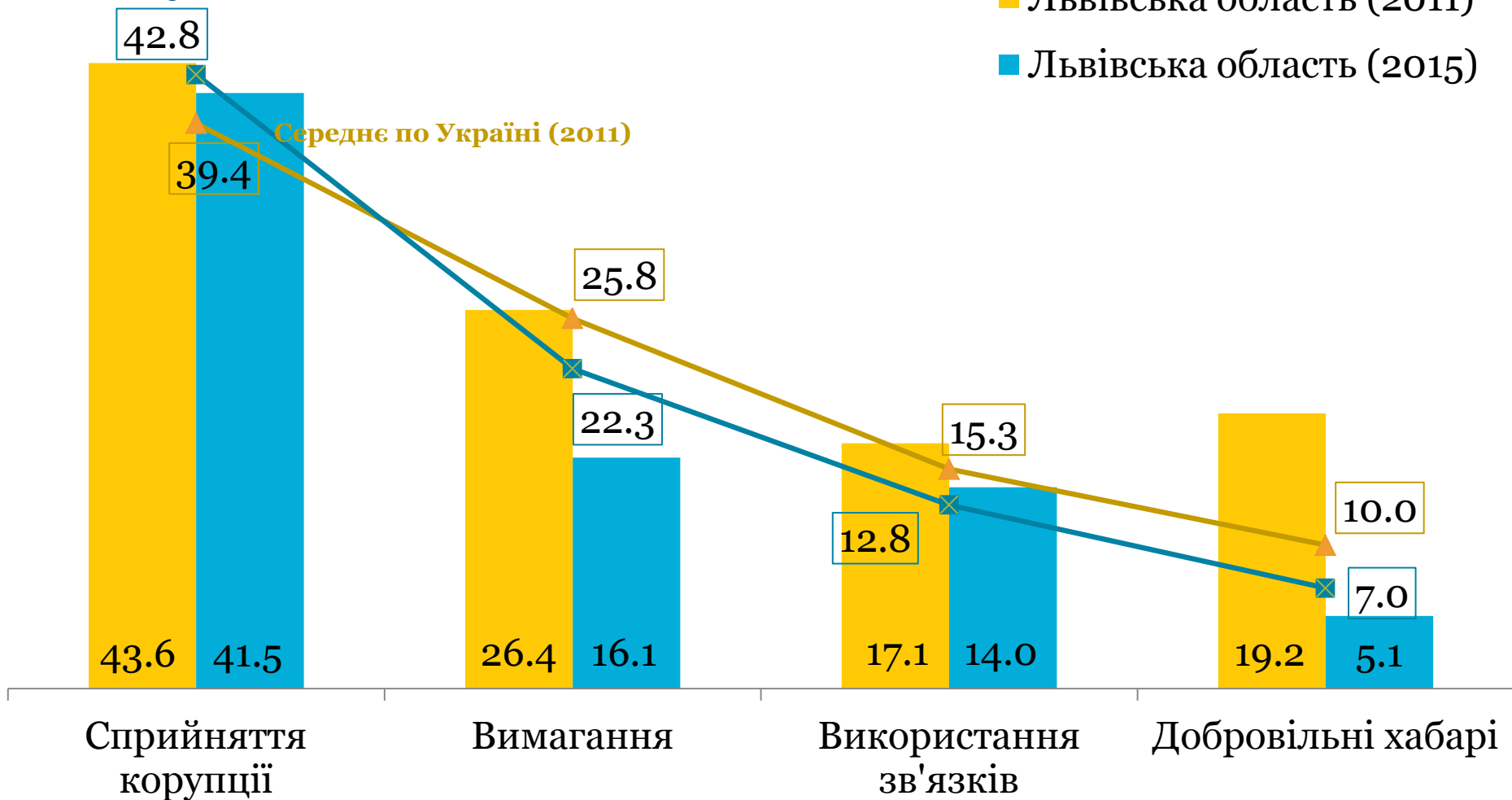
# РЕАЛЬНИЙ ДОСВІД ВКАЗУЄ НА ДЕЯКЕ ЗМЕНШЕННЯ ПОШИРЕНОСТІ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ

Середнє по Україні  
(2015)

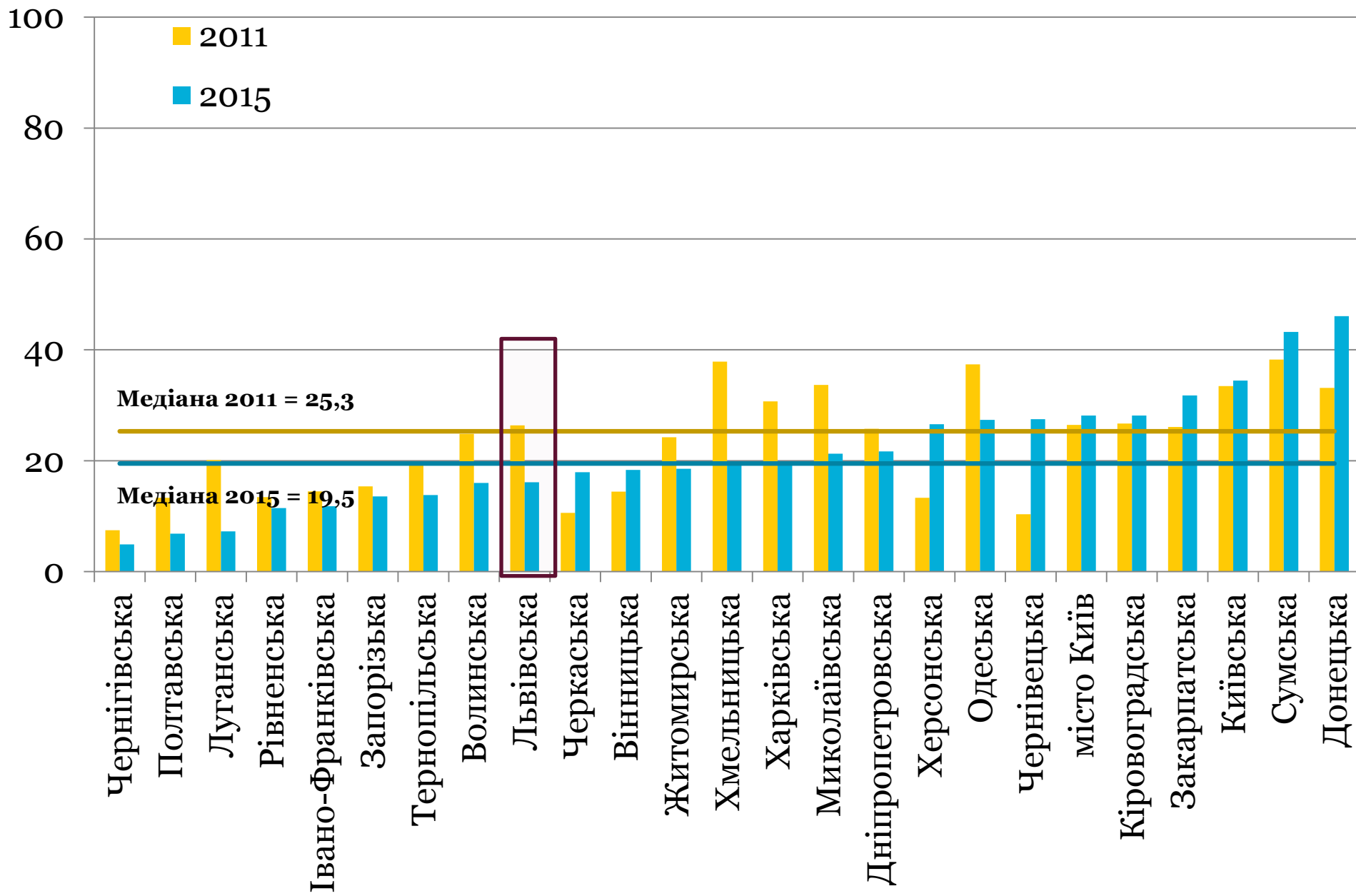
■ Львівська область (2011)

■ Львівська область (2015)

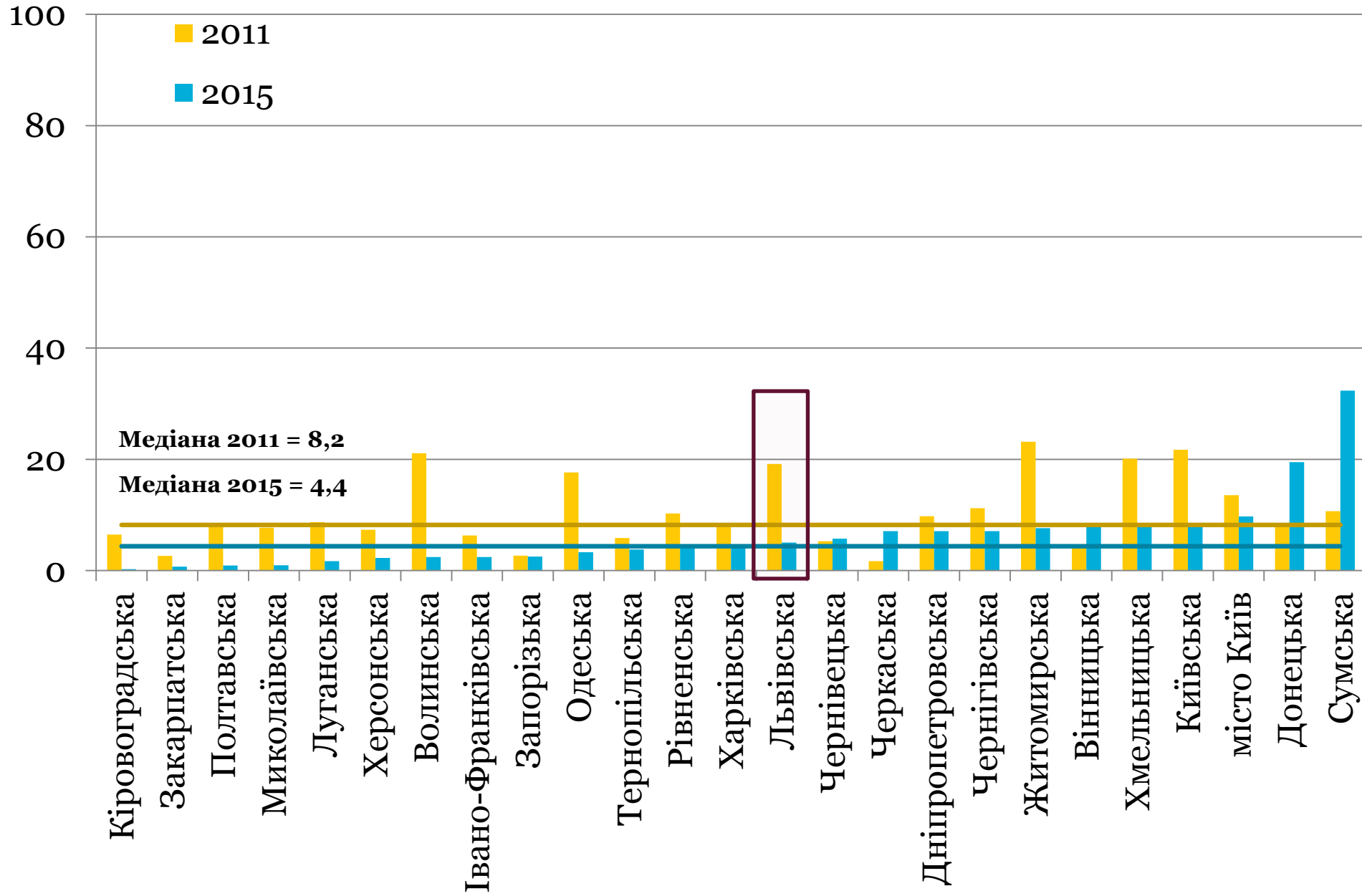
Середнє по Україні (2011)



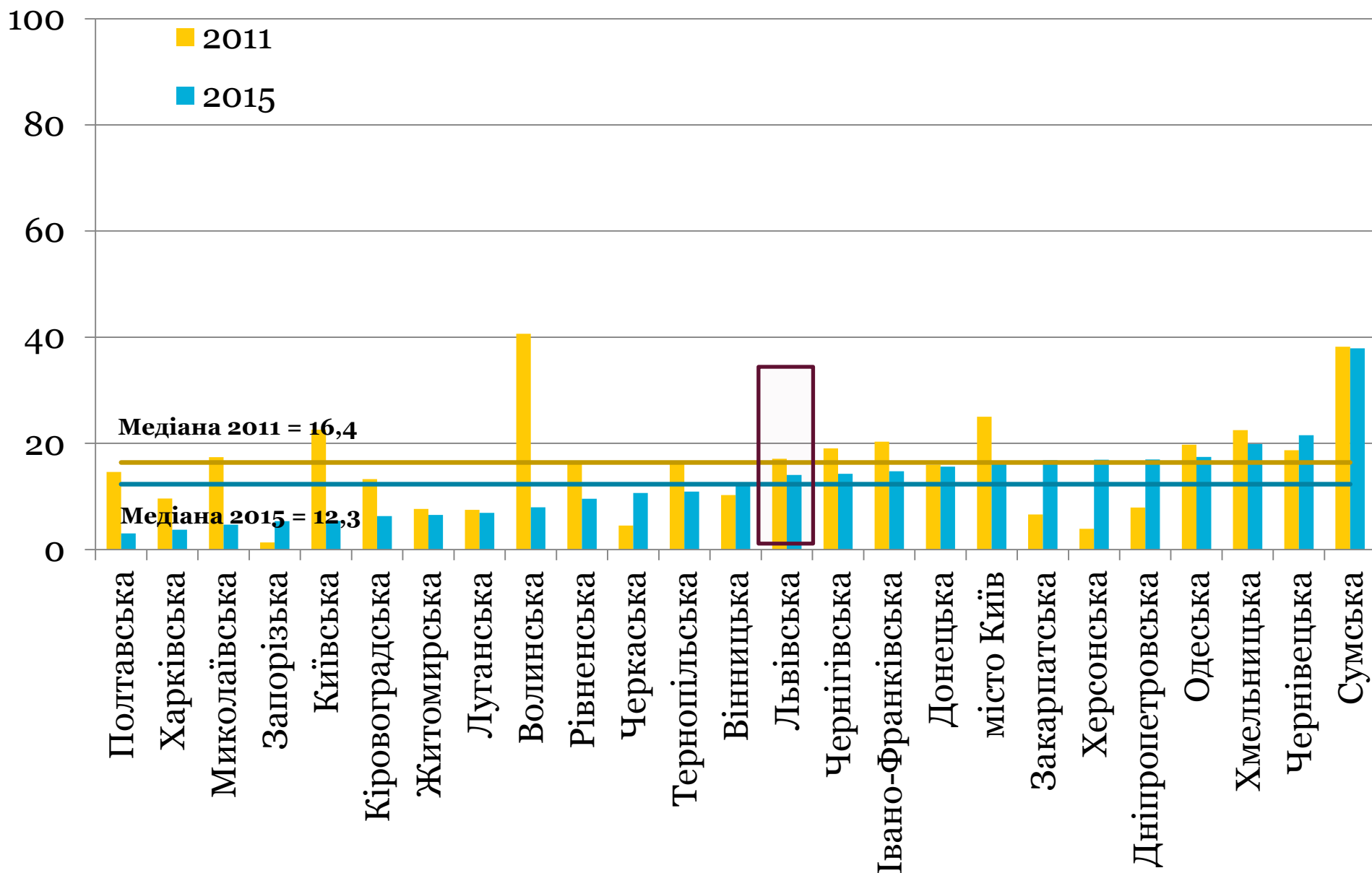
# СЕРЕД НАСЕЛЕННЯ НАЙБІЛЬШ ПОШИРЕНИМ ПРОЯВОМ КОРУПЦІЇ ЛИШАЮТЬСЯ ХАБАРИ НА ВИМОГУ



# ЧАСТОТА ВИПАДКІВ ДОБРОВІЛЬНОЇ ПРОПОЗИЦІЇ ХАБАРА ПРОДОВЖУЄ СКОРОЧУВАТИСЯ



# ДО ВИКОРИСТАННЯ КОРИСНИХ ЗНАЙОМСТВ УКРАЇНЦІ ВДАЮТЬСЯ РІДШЕ, АНІЖ СТИКАЮТЬСЯ З ВИМАГАННЯМ З БОКУ ЧИНОВНИКІВ, ОДНАК ЧАСТІШЕ, АНІЖ ПРОПОНУЮТЬ ХАБАР З ВЛАСНОЇ ІНІЦІАТИВИ

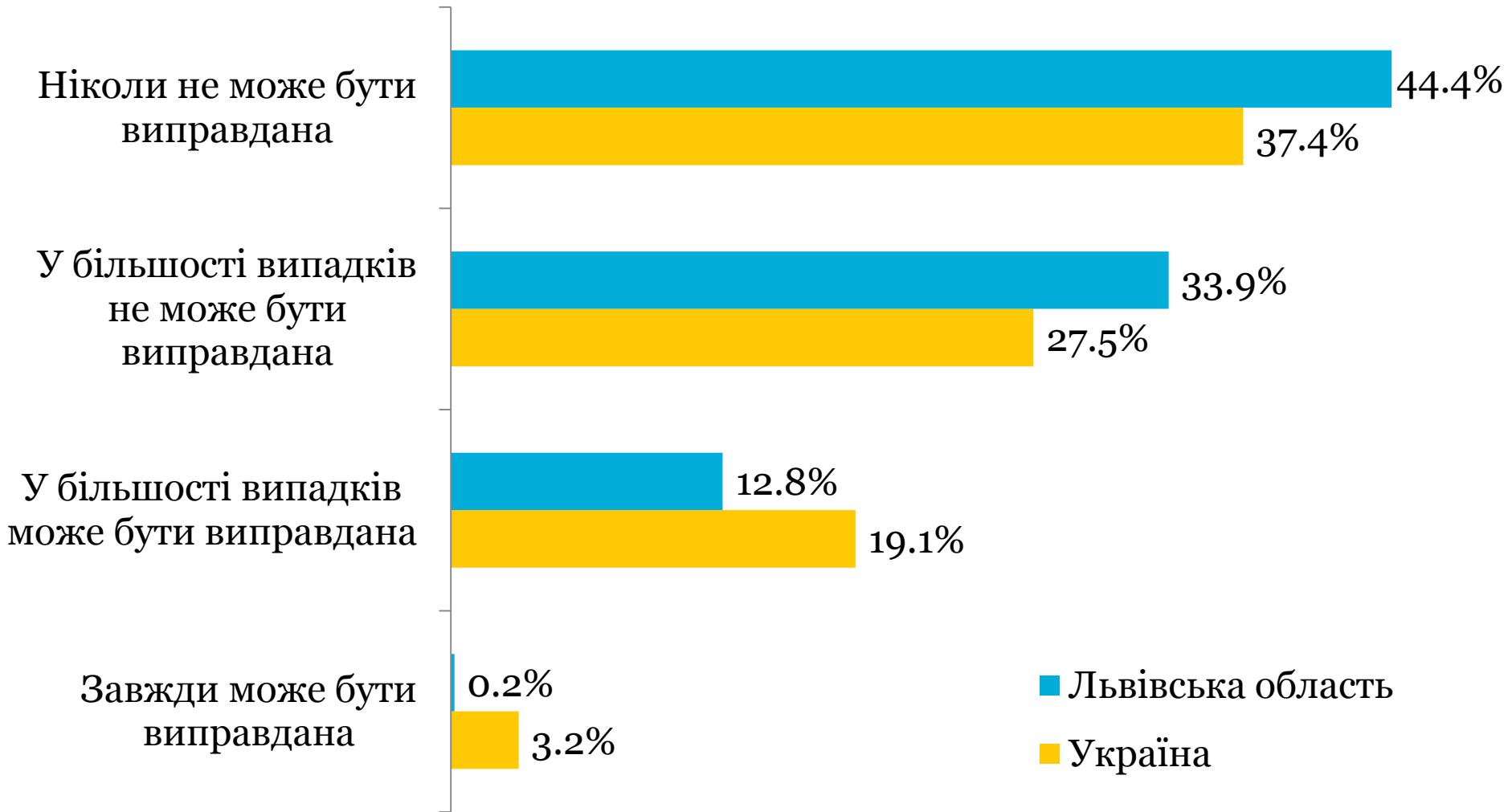




building  
local  
promise.

# РЕАКЦІЯ ГРОМАДЯН НА КОРУПЦІЮ

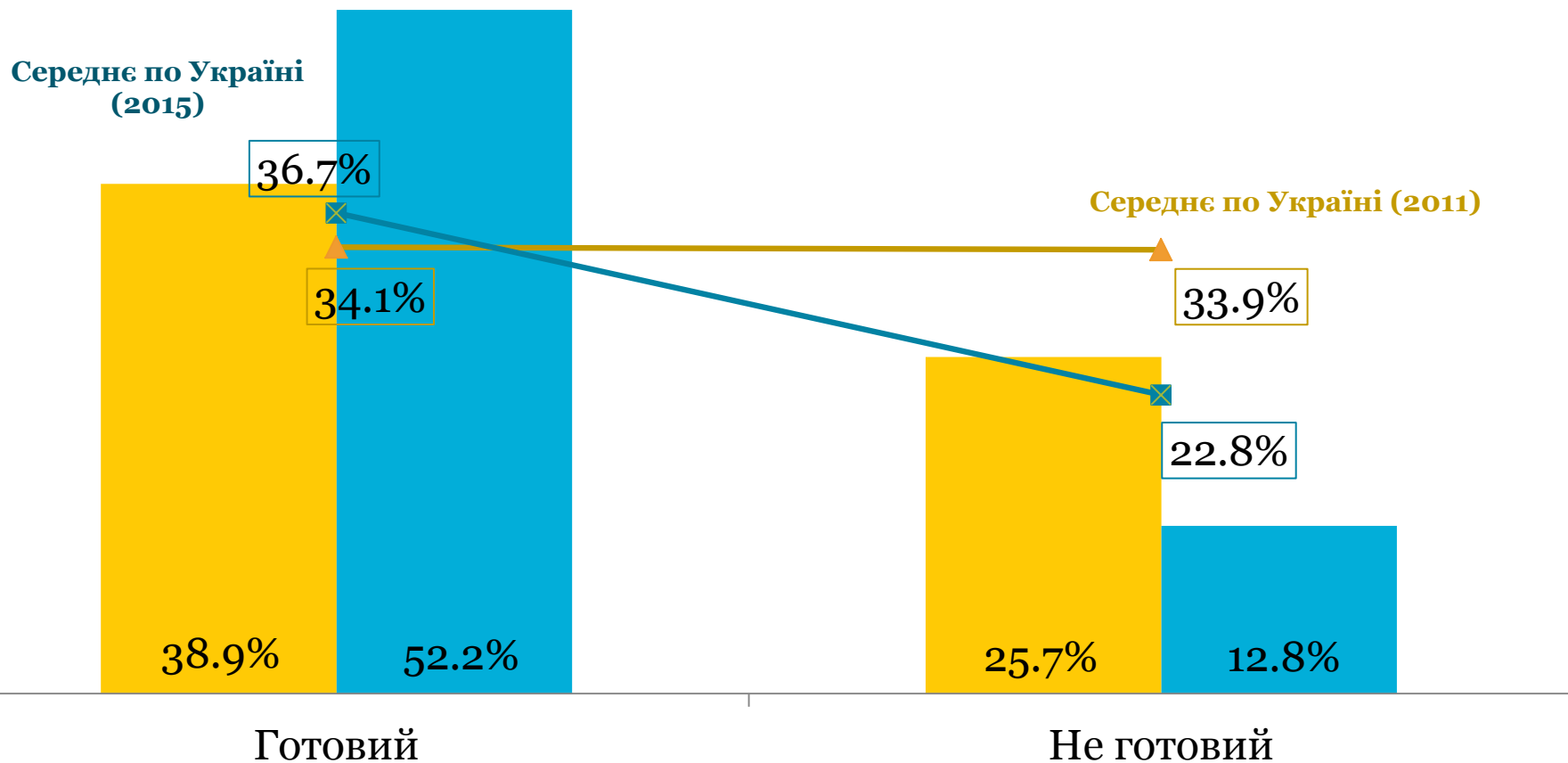
# 44,4% ЖИТЕЛІВ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ВВАЖАЮТЬ, ЩО КОРУПЦІЯ НІКОЛИ НЕ МОЖЕ БУТИ ВИПРАВДАНА.



*З: На Вашу думку, чи може надання хабара, неофіційних послуг або подарунка бути виправданим, якщо це необхідно для вирішення важливої для Вас справи?*

# ТРЕТИНА ДОРОСЛОГО НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ ДЕМОНСТРУЄ ГОТОВНІСТЬ ВІДСТОЮВАТИ СВОЇ ПРАВА ПЕРЕД ЧИНОВНИКАМИ

- Львівська область (2011)
- Львівська область (2015)



3. Наскільки Ви готові відстоювати свої права перед бюрократами?

# ВИСНОВКИ

- Серед жителів Львівської області у 2015 році зафіксоване зміцнення довіри до Президента при скороченні довіри до обласних та місцевих органів влади.
- Найбільш корумпованими галузями жителі Львівської області вважають судову систему, прокуратуру, міліцію, ДАІ та митницю.
- Частка мешканців Львівщини, які не згодні виправдовувати корупцію, вища, аніж по Україні загалом (78,3% проти 64,9%).
- Індекс вимагання хабара у Львівській області є нижчим за загальнонаціональний показник, тоді як добровільне пропонування хабарів і використання особистих зв'язків співпадають із середнім по країні. Порівняно з 2011-м роком для Львівщини індекси вимагання хабарів і їх добровільного пропонування помітно скоротились, тоді як рівень використання корисних знайомств залишився на попередньому рівні.
- Рівень готовності громадян до боротьби з корупцією у Львівській області дещо вищий, аніж по країні в цілому (52,2% проти 36,7%).