



ДУМКИ І ПОГЛЯДИ НАСЕЛЕННЯ ЛЬВІВСЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ: РЕЗУЛЬТАТИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

Березень 2023

ЗМІСТ

МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ	4
ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ.....	6
РОЗДІЛ I. РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ТА ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ВЛАДИ	16
1.1 Доцільність продовження реформи місцевого самоврядування та децентралізації влади.....	16
1.2 Вплив реформи на можливості спротиву широкомасштабному російському вторгненню.....	19
РОЗДІЛ II. ОЦІНКА СИТУАЦІЇ ТА ІДЕНТИЧНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ	22
2.1 Оцінка напрямку справ у своєму населеному пункті та у Львові	22
2.2 Бажання переїхати жити у Львів / поза межі Львова у сусідні громади	26
2.3 Тривалість проживання в населеному пункті	29
2.4 Ідентичність населення Львівської агломерації	30
РОЗДІЛ III. ЯКІСТЬ ЖИТТЯ І ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ОКРЕМИМИ СФЕРАМИ ПОСЛУГ	34
3.1 Актуальність / важливість окремих сфер послуг	34
3.2 Користування послугами у своїй громаді та задоволеність ними	40
3.3 Користування мешканцями та мешканками сусідніх громад окремими послугами у м. Львові.....	47
3.4 Працевлаштування	53
РОЗДІЛ IV. ВІДВІДУВАННЯ МЕШКАНЦЯМИ ТА МЕШКАНКАМИ СУСІДНІХ ГРОМАД М. ЛЬВОВА	65
4.1 Частота відвідування м. Львова	65
4.2 Способи доїзду до м. Львова.....	68
4.3 Основні причини відвідування м. Львова.....	73
4.4 Топ-критерії для оцінки поїздок до м. Львова	75
4.5 Проблемні аспекти при користуванні громадським транспортом у поїздах до м. Львова і фактори частішого користування.....	77

4.6	Проблемні аспекти при користуванні автомобільним транспортом у поїздках до м. Львова.....	81
4.7	Фактори частішого користування велосипедом.....	83
4.8	Впровадження єдиного квитка і пересадка	85
РОЗДІЛ V. ВІДВІДУВАННЯ МЕШКАНЦЯМИ ТА МЕШКАНКАМИ ЛЬВІВСЬКОЇ ГРОМАДИ СУСІДНІХ ГРОМАД		87
5.1	Частота відвідування сусідніх громад мешканцями Львівської громади.....	87
5.2	Способи доїзду до сусідніх громад	90
5.3	Основні причини відвідування сусідніх громад.....	92
5.4	Топ-критерії для оцінки поїздок до сусідніх громад.....	93
5.5	Проблемні аспекти при користуванні громадським транспортом у поїздках до сусідніх громад і фактори частішого користування	94
5.6	Проблемні аспекти при користуванні автомобільним транспортом у поїздках до сусідніх громад.....	96
5.7	Фактори частішого користування велосипедом.....	97
5.8	Впровадження єдиного квитка і пересадка на околиці.....	98
VI. СТАВЛЕННЯ ДО ЛЬВІВСЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ ТА СПІВПРАЦІ ГРОМАД.....		99
6.1	Ставлення до співробітництва Львова та сусідніх громад.....	99
6.2	Топ-сфери для співробітництва	104
ДОДАТОК А. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПРОФІЛЬ РЕСПОНДЕНТІВ ТА РЕСПОНДЕНТОК.....		107
A.1	Профіль респондентів та респонденток Львівської агломерації в цілому, Львівської громади та сусідніх громад.....	107
A.2	Профіль респондентів та респонденток окремих соціально-демографічних категорій Львівської громади	109
A.3	Профіль респондентів та респонденток окремих соціально-демографічних категорій сусідніх громад	112

Соціологічне дослідження «Думки і погляди населення Львівської агломерації» проводилось Київським міжнародним інститутом соціології (КМІС) у лютому-березні 2023 року на замовлення Програми Ради Європи «Посилення доброго демократичного врядування і стійкості в Україні» в рамках підтримки нею розробки Стратегії розвитку Львівської агломерації. У процесі дослідження шляхом опитування вивчалися суспільно-політичні настрої дорослих мешканців та мешканок Львівської агломерації (у віці 18 років і старше). Основні етапи дослідження включали розробку анкети та супровідного інструментарію, вибірки, проведення інтерв'ю з респондентами і респондентками, контроль якості виконаної роботи, введення та перевірку даних на логічні помилки, підготовку остаточного масиву даних, таблиць одно- і двовимірних розподілів та аналітичного звіту.

Для проведення опитування була розроблена стратифікована, чотириступенева вибірка, випадкова на кожному ступені. **Вибірка репрезентативна для дорослого населення, яке постійно проживає на території Львівської агломерації**, не перебуває у військових частинах і не перебуває у в'язницях або медичних закладах (лікарнях, медичних інтернатах). Вибірка також репрезентативна окремо для Львівської громади і окремо для інших сусідніх громад.

Географічно Львівська агломерація визначалася в межах:

- **Львівська громада (м. Львів та інші населені пункти громади);**
- **Сусідні 18 громад: Бібрська, Великолюбінська, Городоцька, Давидівська, Жовківська, Жовтанецька, Зимноводівська, Івано-Франківська, Куликівська, Мурованська, Новояворівська, Новояричівська, Оброшинська, Підберізцівська, Пустомитівська, Сокольніцька, Солонківська та Щирецька громади.**

Для кожної громади розроблювалася окрема вибірка. Спочатку вибірка стратифікувалися (міське / сільське населення або основні населені пункти, центр / не центр громади, представленість різних рад у межах до 2020 року, а у м. Львові також стратифікація здійснювалася за адміністративними районами). Далі, на першому етапі здійснювався відбір населених пунктів. На другому етапі, у межах кожного населеного пункту відбиралися виборчі ділянки. На третьому етапі для кожної виборчої ділянки відбиралася початкова адреса – вулиця, номер будинку та, у випадку багатоповерхових будинків, номер квартири, з якої інтерв'юєри розпочинали опитування. На четвертому етапі відбувався відбір і опитування респондентів та респонденток методом модифікованої маршрутної вибірки.

Опитування проводилося методом особистих інтерв'ю з респондентами і респондентками в домогосподарствах, де вони проживають.

Внаслідок реалізації випадкової на всіх етапах вибірки у фінальному масиві даних деякі категорії були пере- або недопредставлені. Для відновлення правильних пропорцій були побудовані спеціальні статистичні «ваги». Також ваги «відновлювали» співвідношення усіх громад (тобто «вага» кожної громади для аналізу результатів у цілому відповідає населенню цієї громади).

Польовий етап дослідження тривав з 11 лютого до 24 березня 2023 року. Загалом в рамках дослідження було проведено 3016 інтерв'ю з респондентами та респондентками, в т.ч. 752 інтерв'ю були проведені у Львівській громаді, 2264 – в інших 18 громадах (124-129 залежно від громади).

Максимальна статистична похибка з імовірністю 0.95 і за дизайн-ефекту 1.5 не перевищує:

- 2.7% для вибірки Львівської агломерації в цілому,
- 5.5% для вибірки Львівської громади,
- 3.1% для вибірки сусідніх громад.

Коментарі до структури звіту

У цьому звіті дані з певного питання представляються (переважно) за наступною логікою: спочатку наводяться результати для Львівської агломерації в цілому і окремо для Львівської громади / сусідніх громад. Далі дані наводяться у розрізі окремих соціально-демографічних категорій (окремо для соціально-демографічних категорій Львівської громади, окремо для соціально-демографічних категорій сусідніх громад).

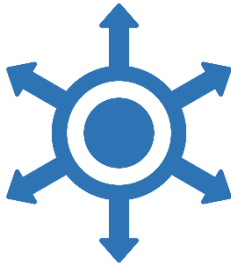
У 2021 році КМІС на замовлення Ради Європи вже проводив подібне дослідження «Думки і погляди жителів/-ок потенційної Львівської агломерації щодо децентралізації і міжмуніципальної співпраці»¹. Де це було релевантно, наводиться порівняння поточних думок і поглядів із ситуацією станом на 2021 рік.

У випадку респондентів та респонденток з різним рівнем достатку категорії означають таке: «низький» рівень означає домогосподарства, яким не вистачає коштів навіть на їжу або домогосподарства, яким вистачає коштів на харчові продукти, але на одяг уже не вистачає; «середній» – ті, яким вистачає коштів і на їжу, і на одяг, але яким не вистачає на придбання деяких дорогих речей (телевізор тощо); «високий» – ті, які можуть купувати деякі дорогі речі або можуть взагалі дозволити собі все.

Також у звіті для зручності відповіді «важко сказати» означають респондентів та респонденток, які не змогли або відмовилися відповідати на запитання анкети (якщо окремо не подавалися ті, хто «відмовилися відповідати»).

Водночас при інтерпретації результатів серед окремих категорій (окремі територіальні сегменти, категорії тощо) потрібно враховувати, що оскільки на цю категорію припадає менше респондентів та респонденток, ніж вибірка загалом, відповідно, похибка для цієї категорії є вищою. Також потрібно враховувати «перетин» між собою деяких соціально-демографічних категорій. Наприклад, серед більш бідних респондентів та респонденток більше представлені старші за віком і менш освічені респонденти та респондентки. Для цього у звіті підготовлений окремий Додаток А, де для кожної категорії, у розрізі яких дані подаються у звіті, наведена кількість респондентів та респонденток, похибка, а також соціально-демографічний профіль цієї категорії.

¹ http://www.slg-coe.org.ua/wp-content/uploads/2021/12/Sociology_LA_2021_Ukr.pdf



I. РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ТА ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ВЛАДИ

- Переважна більшість мешканців і мешканок і Львівської агломерації в цілому (69.5%), і окремо Львівської громади (70%) та сусідніх громад (67%) підтримують продовження реформи місцевого самоврядування та децентралізації влади. Хоча серед мешканців і мешканок Львівської агломерації підтримка трохи нижча, проте все одно її показники порівнювані і близькі до показників на рівні України в цілому (76.5%);
- Більшість мешканців Львівської агломерації (59%, зокрема, у Львівській громаді – 60%, у сусідніх громадах – 57%) вважають, що або реформа ніяк не вплинула на спротив агресії, або не мають думки з цього приводу. Разом з цим третина мешканців агломерації (36%, в т.ч. у Львівській громаді – 37%, у сусідніх громадах – 35%) відзначають посилення можливостей для спротиву завдяки реформі (і лише 5% говорять, що реформа послабила їх). Порівняно з думками і поглядами населення України в цілому у Львівській агломерації значно менше тих, хто вбачає певний вплив реформи. Як наслідок, у Львівській агломерації менше і тих, хто вбачає позитивний вплив, і тих, хто вбачає негативний вплив (хоча співвідношення часток тих, хто вбачає позитивний / негативний вплив, значно краще саме у Львівській агломерації, де зовсім мало людей говорять про послаблення можливостей для спротиву).



II. ОЦІНКА СИТУАЦІЇ ТА ІДЕНТИЧНІСТЬ НАСЕЛЕННЯ

- Мешканці і мешканки Львівської агломерації здебільшого оптимістично оцінюють ситуацію у своєму населеному пункті. Загалом на рівні агломерації в цілому 65% вважають, що справи у населеному пункті йдуть у правильному напрямку (13% вважають, що в неправильному). У цьому питанні думки мешканців і мешканок Львівської громади та мешканців і мешканок сусідніх громад досить подібні – відповідно, 65% і 66% дають позитивні оцінки проти 13% і 16%, які дають негативні оцінки;
- Порівняно з 2021 роком значно покращилися оцінки ситуації: з 54% до 65% стало більше тих, хто на рівні агломерації, в цілому, вважає, що у їхньому населеному пункті справи йдуть у правильному напрямку. Водночас з 35% до 14% стало менше тих, хто вважає напрямком неправильним. Аналогічна тенденція має місце і серед населення Львівської громади, і серед населення сусідніх громад;

- Для мешканців і мешканок сусідніх громад також ставилося запитання, в якому напрямку, за їх відчуттями, ідуть справи у Львові. І у 2021 році, і зараз 43% відповіли, що в правильному напрямку. Водночас з 31% до 8.5% стало менше тих, хто говорить про неправильний напрямок у Львові. Наразі 48% мешканців і мешканок сусідніх громад не мають думки, як ідуть справи у Львові;
- **Більшість респондентів і респонденток у Львівській громаді і сусідніх громадах не мають бажання переїжджати: у м. Львові 69% не хочуть переїжджати з міста (хочуть – 28%), у сусідніх громадах – 77% не хочуть переїжджати у Львів (хочуть – 21%).** Водночас, хоча порівняно з 2021 роком оцінка ситуації у населеному пункті покращилася, але при цьому серед мешканців і мешканок сусідніх громад стало більше тих, хто хотів би переїхати до м. Львова – з 14% до 21% (у самому Львові бажання переїхати поза межі міста не змінилося – 28% зараз і 26% у 2021 році);
- **У сусідніх громадах більш молоді люди значно більше хотіли б переїхати у м. Львів (і це при тому, що серед молоді сусідніх громад найкращі оцінки напрямку справ у своєму населеному пункті).** Так, серед осіб у віці 60+ років лише 9% хотіли б переїхати у м. Львів, серед осіб у віці 45-59 років – уже 16%. Цей показник зростає до 23% серед осіб у віці 30-44 років, а серед респондентів і респонденток до 30 років сягає 43%. Серед студентів узагалі 59% хотіли б переїхати у м. Львів;
- Більшість мешканців і мешканок Львівської агломерації проживають у своїх населених пунктах тривалий період. Від самого народження проживають 51% (у Львівській громаді – 48%, у сусідніх громадах – 58%), а ще 27% переїхали до 1991 року або в період 1991-2004 років (у Львівській громаді – 28%, у сусідніх громадах – 25%);
- **Порівняно з 2021 роком простежується значне посилення ідентифікації з громадою.** Безумовне домінування зберігає відчуття себе мешканцем / мешканкою свого населеного пункту: зараз так себе ідентифікують 96% населення агломерації в цілому (раніше було 99%), а також 96% мешканців і мешканок Львівської громади та 97% мешканців і мешканок сусідніх громад (раніше було, відповідно, 99% і 97%). Водночас **на рівні агломерації в цілому з 72% до 90% стало більше тих, хто ідентифікує себе зі своєю громадою.**
- **Також значно зросла ідентифікація себе з «Великим Львовом».** Так, з 56% до 85% стало більше тих, хто вважає себе частиною «Великого Львова». Посилення відбулося і у Львівській громаді (відчуття належності до громади зросло з 71% до 89%, належності до «Великого Львова» – з 66% до 89%), і в сусідніх громадах (відчуття належності до громади зросло з 77% до 92%, належності до «Великого Львова» – з 23% до 75%). Важливо, що ідентифікація себе з «Великим Львовом» серед мешканців і мешканок сусідніх громад слабо залежить

від відстані до м. Львова: незалежно від відстані 70-79% вважають себе частиною «Великого Львова»;

- Крім цього, стало більше тих, хто вважає себе львів'янином. На рівні агломерації в цілому зміни не дуже помітні (77% у 2021 році, 81% зараз), але це за рахунок незмінності показника у Львівській громаді (94% раніше і 93% зараз). При цьому **у сусідніх громадах з 26% до 53% стало більше тих, хто вважає себе львів'янином**. Серед мешканців і мешканок сусідніх громад дещо більшою мірою відчують себе львів'янами ті, хто ближче живе до м. Львова, хоча показник високий навіть серед тих, хто живе відносно далеко: якщо серед тих, хто живе на відстані до 5 км включно показник 68%, то серед тих, хто живе на відстані понад 30 км – 56%.



III. ЯКІСТЬ ЖИТТЯ І ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ОКРЕМИМИ СФЕРАМИ ПОСЛУГ

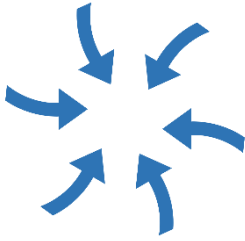
- Мешканці та мешканки Львівської громади та сусідніх громад мають подібний «рейтинг» сфер послуг за важливістю. **Найбільш важливі / найбільш актуальні сфери – це медицина первинного рівня, торгівля непродовольчими товарами, дозвілля на природі, сфера побутових послуг, фінансова сфера і медицина вторинного рівня.** Не менше 93% на рівні агломерації в цілому (і не менше 83% у Львівській громаді та не менше 90% у сусідніх громадах) називають ці сфери дуже або скоріше актуальними для своєї родини. Дещо менше респондентів і респонденток говорили про послуги у сфері спорту, культури та освіти (72-79% на рівні агломерації в цілому). Далі йдуть відпочинок і розваги та соціальна сфера (відповідно, 56% і 51%), а найменш актуальна сфера – підтримка підприємництва (23%);
- Абсолютна більшість респондентів і респонденток і у Львівській громаді, і у сусідніх громадах вважають, що у їх громаді можна отримати всі послуги, зазначені у переліку. Єдині дві відносно «больові» сфери: медицина вторинного рівня і культура у сусідніх громадах. Так, 16.5% і 19% відповідно серед мешканців і мешканок сусідніх громад вважають, що у їх громаді ці послуги недоступні;
- **Водночас більшість задоволені станом справ у всіх сферах. Не менше 61% серед тих, хто визначився зі своєю думкою, задоволені зазначеними сферами. Серед тих, хто задоволений – 78% на рівні агломерації в цілому, 78% – у Львівській громаді, 76.5% – у сусідніх громадах.** Водночас у Львівській громаді можна звернути увагу на соціальну сферу, медицину вторинного рівня і підтримку підприємництва, де відносно менше тих, хто задоволений (61-68%). У сусідніх громадах умовно «відстають» фінансова сфера, медицина вторинного рівня і культура (69-70%). Враховуючи, що у випадку двох останніх сфер досить багато респондентів і респонденток говорять про взагалі відсутність

можливостей у їх громаді, то ці сфери потребують окремої уваги;

- Не менше 75% мешканців та мешканок сусідніх громад користуються послугами 10 з 12 зазначених сфер (лише у випадку соціальної сфери користувачів 54%, а у випадку підтримки підприємництва – 29%);
- Якщо говорити про те, де користувачі переважно отримують послуги, то у більшості випадків мова йде про свою громаду. Утім, є ряд сфер, де вже простежується інтенсивне користування послугами саме у Львові. Так, **сфери, послугами яких значна частка мешканців і мешканок сусідніх громад переважно користуються вже у м. Львові – це медицина вторинного рівня (39% серед тих, хто користується, говорять про переважне користування у м. Львові), культура (34.5%), фінансова сфера (26.5%), торгівля непродовольчими товарами (23%) і сфера побутових послуг (21%).** Ця тенденція помітна також у таких сферах, як відпочинок та розваги (16.5%), спорт (11%), підтримка підприємництва (10%) і медицина первинного рівня (10%). Відносно найменше мешканців і мешканок сусідніх громад говорять про користування у м. Львові послугами таких сфер, як дозвілля на природі (6%), освіта (6%) і соціальна сфера (4%);
- **Серед мешканців і мешканок сусідніх громад існує достатньо помітний запит на окремі послуги у м. Львові. Найбільше мешканців і мешканок хотіли б користуватися послугами у сфері медицини вторинного рівня (загалом 71% серед усіх мешканців і мешканок уже користуються або хотіли б користуватися) та у сфері культури (60%).** Далі йдуть торгівля непродовольчими товарами (55%), фінансова сфера (49%), відпочинок і розваги (48%). Тобто загалом є прагнення користуватися послугами у тих сферах, якими вже користується значна частина населення сусідніх громад. Відповідно складається певна «спеціалізація» центру потенційної агломерації.
- Близько третини мешканців і мешканок сусідніх громад уже користуються або зацікавлені в користуванні сферою побутових послуг (41%), дозвіллям на природі (36%), спортом (34.5%), медициною первинного рівня (32%). Відносно менший інтерес до освіти (23%), підтримки підприємництва (15%) і соціальної сфери (14%);
- **Помітно більший інтерес до користування послугами у м. Львові проявляють більш молоді жителі й жительки сусідніх громад.** Причому ця тенденція стосується усіх 12 сфер послуг;
- Близько половини мешканців і мешканок Львівської агломерації в цілому мають роботу (53.5% серед усіх респондентів і респонденток; а серед 18-64 річних, тобто серед формально працездатного населення – 63%), і показник майже ідентичний у Львівській громаді (54%; серед 18-64 річних – 63%) та в сусідніх громадах (53%; серед 18-64 річних – 61%). У Львівській громаді майже всі працевлаштовані (50.5% з 54%) працюють у м. Львові. **У сусідніх громадах більшість**

працевлаштованих працюють у своєму населеному пункті, проте значна частина працює у м. Львові. Загалом 15% серед усіх мешканців і мешканок сусідніх громад працюють у м. Львові, що становить 29% серед працевлаштованого населення сусідніх громад. Крім 15% тих респондентів та респонденток, хто самі працюють у м. Львові, є 27.5%, які самі не працюють, але у яких є члени домогосподарства, що зараз мають роботу у м. Львові. Тобто загалом 43% мешканців і мешканок сусідніх громад безпосередньо або опосередковано пов'язані зі сферою працевлаштування у м. Львові;

- **Значна частина респондентів і респонденток відзначають погіршення умов для працевлаштування у своїй громаді останнім часом.** У Львівській громаді 33% вважають, що можливості для працевлаштування погіршилися (про покращення говорять 10.5%), у сусідніх громадах – 25% (про покращення говорять 14%);
- На рівні агломерації в цілому 58% опитаних бачать перспективи для працевлаштування у своїй громаді, хоча простежується значна відмінність Львівської громади та сусідніх. **Якщо серед мешканців і мешканок Львівської громади 64% бачать ті чи інші перспективи для працевлаштування у своїй громаді, то в сусідніх громадах – 43% (а 41% узагалі прямо відповіли, що в громаді немає можливостей для доброї роботи).** За всіма аспектами мешканці і мешканки Львівської громади краще оцінюють ситуацію з працевлаштуванням: так, 61% вважають, що можна знайти добру роботу як найманий працівник приватних організацій – у сусідніх громадах так вважають 38%; 39% вважають, що можна знайти добру роботу як найманий працівник бюджетних установ – у сусідніх громадах так вважають 14%; 28% вважають, що можна започаткувати і вести власний успішний бізнес – у сусідніх громадах так вважають 7.5%;
- **Якщо серед мешканців і мешканок сусідніх громад лише 43% бачать перспективи у своїй громаді, то водночас 75% бачать такі перспективи у м. Львові.** Загалом серед населення сусідніх громад кожен третій – 38% – не бачить перспектив працевлаштування у своїй громаді і водночас бачить їх у м. Львові. **Молодші респонденти та респондентки і у Львівській громаді, і в сусідніх громадах більш оптимістично налаштовані щодо працевлаштування у своїй громаді.** Утім, все одно зберігається значний розрив: молодь Львівської громади значно більш оптимістично оцінює свою громаду, ніж молодь сусідніх громад оцінює свої громади. І водночас молодь сусідніх громад дуже оптимістично оцінює перспективи у м. Львові. Наприклад, серед респондентів і респонденток до 30 років у сусідніх громадах 53% бачать перспективи працевлаштування у своїй громаді, але водночас 87% бачать перспективи у м. Львові.



IV. ВІДВІДУВАННЯ МЕШКАНЦЯМИ ТА МЕШКАНКАМИ СУСІДНІХ ГРОМАД М. ЛЬВІВА

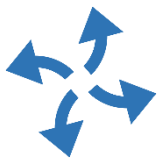
- 62% мешканців і мешканок сусідніх громад принаймні одного разу відвідали м. Львів у будні дні, в т.ч. 30% відвідували на регулярній основі (2-3 дні в будні дні і частіше). 45% відвідали м. Львів принаймні 1 разу у вихідний день, в т.ч. 9% робили це кожні вихідні або святкові дні;
- **Якщо враховувати поїздки у будні й вихідні, тобто загалом, то 68% мешканців і мешканок сусідніх громад відвідували м. Львів за останні 3 місяці, в т.ч. 32.5% регулярно відвідували м. Львів (2-3 дні на тиждень і частіше).** Ще 10% відвідували досить часто, хоча більшою мірою час від часу (1 день щотижня). 25% мешканців і мешканок епізодично / нерегулярно відвідують м. Львів;
- Респондентам і респонденткам, які мали досвід відвідування м. Львова, ставився ряд додаткових запитань. **Найбільш популярний спосіб дістатися до м. Львова – автобус / маршрутка, що їде до автостанції або залізничного вокзалу: для 32% тих, хто відвідує м. Львів, це основний спосіб, щоб дістатися, а для ще 17% цей спосіб є додатковим.** Крім цього, автобусом / маршруткою, що має зупинки по м. Львову, переважно користуються 24%, а для 15% цей вид транспорту – додатковий.
- **Топ-способом, щоб дістатися до м. Львова є приватний автомобіль: в якості водія (для 26.5% це основний спосіб, а для 5% – додатковий) або в якості пасажир автомобіля (відповідно, 12% і 15%).** Іншими способами користуються не більше 3.5% опитаних;
- **Таким чином, 57% загалом користуються переважно автобусом / маршруткою, а 38% – приватним автомобілем;**
- 87.5% відвідувачів та відвідувачок м. Львова після приїзду ще вдаються до певного пересування. Переважно йдеться про пересідання на громадський транспорт (59% серед відвідувачів і відвідувачок роблять так). Далі йде піше пересування (на відстань понад 10 хвилин) і продовження руху автомобілем як водій (15%). На міський транспорт пересідають насамперед ті, хто переважно добирається до м. Львова автобусом (до станції чи із зупинками) – 79-84%. Серед тих, хто добирається як водій авто, 57% продовжують рух автомобілем (і плюс 17% відповіли, що не потребують додаткових пересадок). Разом з цим 12% тих, хто добирається на авто як водій, ще пересідають на міський транспорт. Серед тих, хто добирається на авто як пасажир 37% не потребують додаткових пересадок, а 30% добираються далі пішки (понад 10 хвилин). Половини таких відвідувачів і відвідувачок (45%) пересідають на міський транспорт;
- Водії авто найчастіше залишають його в одному з районів міста (62%), на околиці лишають лише 9% (решта 26% лишають машину у центрі). Водночас 47% намагаються лишати безоплатно на вулиці, ще 38% лишають на стоянці, яка є на території місця призначення (і лише 12% – на платних стоянках);

- **Основні причини відвідувати м. Львів – купівля непродовольчих товарів (54% серед тих, хто відвідав місто, назвали цю причину), купівля продовольчих товарів (44%), робота (39%), власне дозвілля (32%). Дещо рідше мова йшла про лікування (25%) і відвідування родичів (16.5%);**
- **Топ-критеріями, які є найбільш важливими для оцінки поїздок до м. Львова, є безпека (83% зараховують до топ-3 критеріїв, в т.ч. 51% називають найбільш важливим), комфорт (відповідно, 66% і 19%) та тривалість поїздки (55% і 11%). На умовно четвертому місці – витрати на поїздку (39% і 9%). Найменше респондентів і респонденток обирали передбачуваність і мобільність у разі повітряної тривоги;**
- **Більшість мешканців і мешканок сусідніх громад (63%) можуть назвати принаймні певні критичні аспекти функціонування громадського транспорту. При цьому серед тих, хто переважно добирається до м. Львова на автобусі (до станції чи з зупинками), певні проблеми називають 74%, а серед тих, хто переважно добирається на авто (як водій чи пасажир) – 47%. Загалом відносно найбільше респондентів і респонденток говорили про кількість рейсів (25% серед усіх мешканців і мешканок сусідніх громад, що відвідують м. Львів), технічний стан (24%). Далі йдуть тривалість поїздки (16%), вартість (15%), комфорт (12.5%), наповненість пасажирами салону (11%). Структура «претензій» досить подібна між тими, хто переважно користується автобусами, і тими, хто переважно їздить на авто. Єдина істотна відмінність – вартість, яка значно більш гостро сприймається тими, хто зараз переважно їздить на автобусі (і входить до топ-3 проблем для цих користувачів);**
- **70% мешканців і мешканок сусідніх громад можуть назвати принаймні один фактор, який би сприяв частішому користуванню громадським транспортом, зокрема, 57% тих, хто зараз переважно добирається на авто, назвали хоча б один такий фактор (серед нинішніх користувачів автобусів – 80%). Респонденти і респондентки загалом говорять про подовження роботи, оновлення рухомого складу, щоб кінцева зупинка у м. Львові була ближчою, зменшення інтервалів руху, ріст вартості пального, впровадження єдиного квитка, щоб доїхати до м. Львова і проїзду по місту. Проте мотивація досить відмінна залежно від того, який спосіб доїзду є основним. Так, серед тих, хто зараз переважно їздить на автобусі, більший (порівняно з тими, хто їздить на авто) запит на подовження роботи і на впровадження єдиного квитка. А серед тих, хто переважно їздить на авто, найчастіше говорили про ріст вартості пального;**
- **Про проблеми при поїздки до м. Львова особистим автомобільним транспортом говорять 61% респондентів і респонденток. Серед тих, то переважно їздить у м. Львів на авто, принаймні певні проблеми назвали 79.5%, серед тих, хто переважно їздить у м. Львів на автобусах – 50%.**

Найчастіше (з великим відривом) респонденти і респондентки говорили про затори на в'їздах у місто. Далі йдуть такі проблеми, як стан дорожнього покриття, витрати на паливо, кількість доступних місць для паркування. Погляди користувачів автобусів і авто досить подібні, проте користувачі авто помітно більш гостро реагують на кількість доступних місць для паркування (для них ця проблема виходить на умовне друге місце після заторів);

- 17% респондентів і респонденток назвали принаймні 1 фактор, який би стимулював їх частіше користуватися велосипедом, щоб дістатися до м. Львова. Переважно такі респонденти та респондентки говорили про наявну безпечну велосипедну інфраструктуру;
- **Респонденти та респондентки доволі прихильно ставляться до запровадження єдиного квитка і якщо доведеться робити пересадку.** Так, загалом серед усіх респондентів і респонденток сусідніх громад 50.5% безумовно підтримують таку ініціативу, а 21% підтримають у разі, якщо сумарна вартість поїздки буде меншою. Серед тих, хто вже зараз користується автобусом, 55% безумовно підтримують і 22% підтримали б, якби вартість була меншою.

V. ВІДВІДУВАННЯ МЕШКАНЦЯМИ ТА МЕШКАНКАМИ ЛЬВІВСЬКОЇ ГРОМАДИ СУСІДНІХ ГРОМАД



- Серед мешканців і мешканок Львівської громади 24% відвідували сусідні громади принаймні 1 раз у будні дні за останні 3 місяці, а 26% – принаймні 1 раз у вихідні дні. Разом з цим, відвідування переважно нерегулярне / епізодичне. Так, у будні дні 2-3 рази на тиждень і частіше відвідують сусідні громади 7%, а кожні вихідні дні відвідують 9%;
- **Якщо враховувати поїздки респондентів і респонденток у будні і вихідні, тобто загалом, то 32% мешканців і мешканок Львівської громади відвідували сусідні громади за останні 3 місяці, в т.ч. 9% регулярно відвідували (2-3 дні на тиждень і частіше). Ще 6% відвідували досить часто, хоча більшою мірою час від часу (1 день щотижня). 17% мешканців і мешканок є епізодичними / нерегулярними відвідувачами та відвідувачками;**
- Тим, хто мав досвід відвідування сусідніх громад, ставилися додаткові запитання. **Мешканці і мешканки Львівської громади переважно доїжджають до сусідніх громад на авто: 38% в основному їздять як водії, ще 23% – як пасажир.** Переважно добираються автобусом, що їде з автостанції чи залізничної станції – 22%, автобусом, який їде через місто із зупинками, – 13%. **Загалом 61% переважно користуються автомобілем, а автобусами / маршрутками – 35%;**
- Для більшості респондентів і респонденток причина відвідування сусідніх громад – відвідування родичів (54%). Інші топ-причини:

власне дозвілля (33%), робота (31%), відпочинок на дачі / у заміському будинку (23%);

- **Топ-критеріями, які є найбільш важливими для оцінки поїздок до сусідніх громад, є безпека (76% зараховують до топ-3 критеріїв, в т.ч. 36% називають найбільш важливим), комфорт (відповідно, 61.5% і 19%) та тривалість поїздки (57% і 23%).** На умовно четвертому місці – передбачуваність (46% і 8%). Далі йдуть витрати і мобільність у разі повітряної тривоги;
- **60.5% мешканців і мешканок Львівської громади назвали принаймні 1 проблемний аспект функціонування громадського транспорту при проїздах до сусідніх громад.** Серед тих, хто переважно користується автобусами, показник 83%, а серед тих, хто переважно їздить на авто – 48%. **Загалом основні проблеми: технічний стан, кількість рейсів, вартість проїзду, комфорт у салоні, надійність сполучення, наповнення пасажирами салону і тривалість поїздки.** За словами самих людей, які переважно їздять на автобусі, топ-3 проблеми: кількість рейсів, технічний стан та вартість. А за словами тих, хто переважно їздить на авто, найбільш актуальні проблеми – технічний стан, комфорт і кількість рейсів;
- **73% мешканців і мешканок Львівської громади можуть назвати принаймні один фактор, який би стимулював їх частіше користуватися громадським транспортом.** Серед нинішніх користувачів автобусів показник – 80%, серед тих, хто переважно їздить на авто – 70%. **Загалом основні фактори: оновлення рухомого складу, впровадження єдиного квитка, зменшення інтервалів, подовження часу роботи, ріст витрат на паливо.** Для тих, хто переважно їздить на автобусі, топ-причини: це оновлення рухомого складу і впровадження єдиного квитка. А ті, хто переважно їздять на авто, найперше говорять про оновлення рухомого складу. А от друге місце «ділять» впровадження єдиного квитка і ріст витрат на паливо;
- **Про проблеми при поїздах до сусідніх громад особистим автомобільним транспортом говорять 66% респондентів і респонденток.** Серед тих, то переважно добирається на авто, принаймні певні проблеми назвали 85%, серед тих, хто переважно використовує автобуси, – 35.5%. Найчастіше (з великим відривом) респонденти та респондентки говорили про затори на в'їздах / виїздах з міста. Далі йдуть такі проблеми, як стан дорожнього покриття, витрати на паливо, передбачуваність часу в дорозі по місту і в дорозі;
- 39% респондентів і респонденток назвали принаймні 1 фактор, який би стимулював їх частіше користуватися велосипедом для поїздок до сусідніх громад. Переважно вони говорили про безпечну велосипедну інфраструктуру;
- **Респонденти і респондентки скоріше прихильно ставляться до запровадження єдиного квитка і якщо доведеться робити пересадку.** Так, загалом

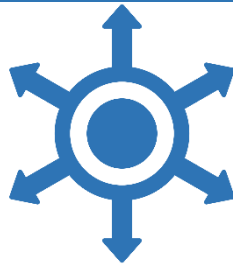
серед усіх респондентів 39% безумовно підтримують таку ініціативу, а 28% підтримають у разі, якщо сумарна вартість поїздки буде меншою. Серед тих, хто вже зараз користується автобусом, 41% безумовно підтримують і 42% підтримали б, якби вартість була меншою.



VI. СТАВЛЕННЯ ДО ЛЬВІВСЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ ТА СПІВПРАЦІ ГРОМАД

- Абсолютна більшість населення агломерації – 88% – підтримують співробітництво Львова та сусідніх громад. Причому показник зріс з 2021 року з 76% до 88%. Ідея співробітництва користується абсолютною підтримкою і у Львівській громаді (89%), і у сусідніх громадах (86%);
- Також з 2021 року стає більше тих, хто вважає, що у виграші від співпраці в рівній мірі будуть і Львів, і сусідні громади – показник зріс з 48% до 54% на рівні агломерації в цілому, з 52% до 59% у Львівській громаді і з 35% до 44% – у сусідніх громадах. Водночас серед решти респондентів і респонденток приблизно рівно розподіляються погляди «скоріше виграє Львів», «скоріше виграють сусідні громади», «важко сказати»;
- Топ-сфери для співробітництва – будівництво доріг, сучасних сміттєпереробних заводів чи полігонів, розвиток мережі медичних закладів (особливо про медичні заклади говорять мешканці та мешканки сусідніх громад). Трохи рідше респонденти та респондентки називали облаштування зелених зон, очистку річок, розвиток індустріальних парків, розвиток мережі освітніх закладів, громадського транспорту, спортивної інфраструктури, вирішення завдань цивільної оборони.

РОЗДІЛ І. РЕФОРМУВАННЯ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ТА ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ВЛАДИ



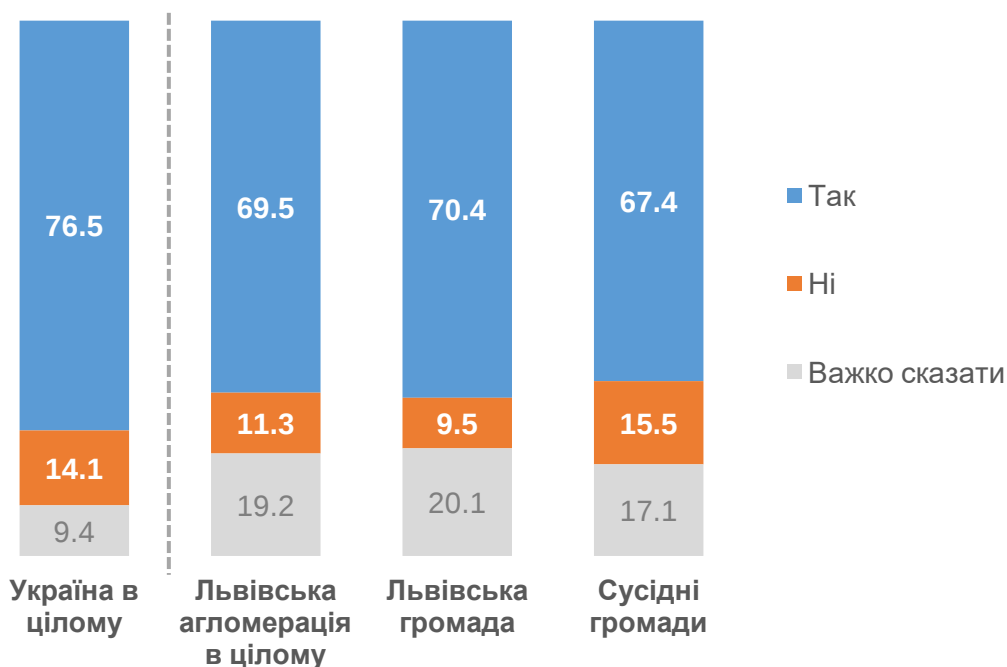
1.1 Доцільність продовження реформи місцевого самоврядування та децентралізації влади

Переважна більшість мешканців і мешканок Львівської агломерації в цілому (69.5%), і окремо Львівської громади (70%) та сусідніх громад (67%) підтримують продовження реформи місцевого самоврядування та децентралізації влади.

Хоча серед мешканців і мешканок Львівської агломерації підтримка трохи нижча, проте все одно показники підтримки порівнювані і близькі до показників на рівні України в цілому (76.5%).

Діаграма 1.1.1

Чи потрібно продовжити реформу місцевого самоврядування та децентралізації влади



Текст запитання: Як Ви вважаєте, потрібно чи ні продовжувати реформування місцевого самоврядування та децентралізацію влади?

У таблицях нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Спочатку в окремій таблиці наводяться дані серед соціально-демографічних категорій Львівської громади, потім у наступній таблиці – серед соціально-демографічних категорій сусідніх громад.

Серед усіх категорій (і у Львівській громаді, і в сусідніх громадах) переважна більшість підтримують продовження реформи. Водночас у дещо більшій мірі провідниками реформи є більш молоді, більш освічені, більш заможні респонденти та респондентки, а також ті, хто працюють як спеціалісти чи підприємці / самозайняті.

Таблиця 1.1.1

Чи потрібно продовжити реформу місцевого самоврядування та децентралізації влади: соціально-демографічні категорії Львівської громади

<i>% у рядку</i>	Так	Ні	Важко сказати
Стать			
Чоловіки	71.4	11.0	17.7
Жінки	69.6	8.3	22.1
Вік			
18-29 років	73.0	10.3	16.8
30-44 років	79.8	7.5	12.7
45-59 років	72.9	8.3	18.8
60+ років	56.5	12.3	31.2
Освіта			
Повна середня і нижча	66.8	6.2	27.0
Середня спеціальна або професійна-технічна	62.0	10.0	28.0
Вища	76.1	9.8	14.1
Основний рід занять			
Робітники фізичної праці	62.9	7.8	29.3
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	76.2	5.9	17.9
Спеціалісти	81.3	10.9	7.8
Підприємці / самозайняті	88.2	1.6	10.2
Ведуть домашнє господарство	71.0	6.1	23.0
На пенсії	55.0	14.2	30.8
Студенти	67.1	10.6	22.3
Безробітні	75.6	7.9	16.5
Склад домогосподарства			
Проживають самі	69.2	13.7	17.1
Проживають лише з іншими дорослими	67.4	7.8	24.7
Проживають з неповнолітніми дітьми	73.6	10.0	16.4
Наявність автомобіля			
Так, є	73.6	9.9	16.5
Ні, немає	67.1	9.3	23.6
Рівень достатку родини			
Низький	59.0	12.2	28.9
Середній	74.3	9.8	15.8
Високий	76.1	5.5	18.4

Таблиця 1.1.2

Чи потрібно продовжити реформу місцевого самоврядування та децентралізації влади: соціально-демографічні категорії сусідніх громад

<i>% у рядку</i>	Так	Ні	Важко сказати
Стать			
Чоловіки	67.0	17.5	15.5
Жінки	67.7	13.7	18.6
Вік			
18-29 років	68.5	11.2	20.4
30-44 років	69.5	15.7	14.8
45-59 років	68.5	18.6	12.9
60+ років	63.4	15.1	21.5
Тип населеного пункту			
Місто або СМТ	72.0	13.5	14.5
Село	65.3	16.4	18.3
Освіта			
Повна середня і нижча	63.6	10.0	26.5
Середня спеціальна або професійна-технічна	63.1	17.0	19.8
Вища	74.3	15.1	10.6
Основний рід занять			
Робітники фізичної праці	64.9	17.2	17.8
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	70.8	14.3	14.9
Спеціалісти	75.9	14.9	9.1
Підприємці / самозайняті	72.7	13.6	13.7
Ведуть домашнє господарство	70.1	15.4	14.5
На пенсії	64.2	15.3	20.5
Студенти	67.5	6.5	26.0
Безробітні	62.4	16.4	21.2
Склад домогосподарства			
Проживають самі	65.6	10.6	23.8
Проживають лише з іншими дорослими	65.9	17.0	17.1
Проживають з неповнолітніми дітьми	69.0	14.8	16.2
Робота у Львові			
Респондент працює у Львові	71.0	13.9	15.1
Інший член д/г працює у Львові	70.5	14.1	15.4
Ніхто не працює у Львові	64.9	16.6	18.5
Наявність автомобіля			
Так, є	69.6	16.4	13.9
Ні, немає	64.7	14.4	20.9
Рівень достатку родини			
Низький	65.0	14.8	20.2
Середній	69.0	17.2	13.8
Високий	70.9	8.8	20.3

1.2 Вплив реформи на можливості спротиву широкомасштабному російському вторгненню

Більшість мешканців і мешканок Львівської агломерації (59%, зокрема, у Львівській громаді – 60%, у сусідніх громадах – 57%) вважають, що або реформа ніяк не вплинули на спротив агресії, або не мають думки з цього приводу. Разом з цим **третина мешканців і мешканок агломерації (36%, в т.ч. у Львівській громаді – 37%, у сусідніх громадах – 35%) відзначають посилення можливостей для спротиву завдяки реформі** (і лише 5% говорять, що реформа послабила їх).

Порівняно з думками і поглядами населення України в цілому у Львівській агломерації значно менше тих, хто вбачає певний вплив реформи. Як наслідок, у Львівській агломерації менше і тих, хто вбачає позитивний вплив, і тих, хто вбачає негативний вплив (хоча співвідношення часток тих, хто вбачає позитивний / негативний вплив, значно краще саме у Львівській агломерації, де зовсім мало людей говорять про послаблення можливостей для спротиву).

Діаграма 1.2.1



Текст запитання: Як Ви вважаєте, реформа місцевого самоврядування та децентралізація влади в цілому посилили, послабили чи жодним чином не вплинули на можливості спротиву широкомасштабному російському вторгненню?

У таблицях нижче дані, наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Спочатку в окремій таблиці наводяться дані серед соціально-демографічних категорій Львівської громади, потім у наступній таблиці – серед соціально-демографічних категорій сусідніх громад.

Таблиця 1.2.1

**Вплив реформи на можливості спротиву
широкомасштабному російському вторгненню:
соціально-демографічні категорії Львівської громади**

<i>% у рядку</i>	Посилила	Послабила	Не вплинула	Важко сказати
Стать				
Чоловіки	40.9	3.6	24.3	31.2
Жінки	33.2	3.6	32.8	30.4
Вік				
18-29 років	40.7	5.4	24.5	29.4
30-44 років	39.6	2.1	26.6	31.7
45-59 років	33.1	3.2	37.2	26.5
60+ років	34.2	4.5	27.0	34.3
Освіта				
Повна середня і нижча	43.2	2.0	16.5	38.3
Середня спеціальна або професійна-технічна	35.9	5.4	26.7	32.0
Вища	36.1	2.8	32.3	28.7
Основний рід занять				
Робітники фізичної праці	30.2	1.3	32.9	35.6
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	50.0	2.0	28.4	19.6
Спеціалісти	38.5	2.1	36.7	22.6
Підприємці / самозайняті	42.1	6.5	31.2	20.3
Ведуть домашнє господарство	32.0	3.2	30.9	33.8
На пенсії	34.0	5.6	23.8	36.6
Студенти	48.5	1.9	15.4	34.2
Безробітні	38.6	6.6	19.4	35.5
Склад домогосподарства				
Проживають самі	30.3	4.5	32.5	32.7
Проживають лише з іншими дорослими	37.3	3.4	30.8	28.5
Проживають з неповнолітніми дітьми	37.9	3.6	26.2	32.3
Наявність автомобіля				
Так, є	36.7	4.0	30.1	29.2
Ні, немає	36.8	3.3	28.0	32.0
Рівень достатку родини				
Низький	31.3	6.1	32.2	30.4
Середній	42.1	2.7	28.7	26.4
Високий	30.9	2.2	24.8	42.0

Таблиця 1.2.2

**Вплив реформи на можливості спротиву
широкомасштабному російському вторгненню:
соціально-демографічні категорії сусідніх громад**

<i>% у рядку</i>	Посилила	Послабила	Не вплинула	Важко сказати
Стать				
Чоловіки	35.5	10.6	27.7	26.2
Жінки	35.1	5.3	30.1	29.5
Вік				
18-29 років	35.2	6.4	25.6	32.8
30-44 років	37.7	8.6	29.7	24.0
45-59 років	36.5	8.6	31.6	23.3
60+ років	31.7	7.2	28.0	33.1
Тип населеного пункту				
Місто або СМТ	35.3	8.9	35.4	20.5
Село	35.3	7.3	26.1	31.3
Освіта				
Повна середня і нижча	32.8	4.9	25.7	36.6
Середня спеціальна або професійна-технічна	33.6	8.5	27.9	29.9
Вища	38.3	7.7	31.5	22.5
Основний рід занять				
Робітники фізичної праці	35.5	10.6	23.3	30.6
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	48.3	3.1	24.2	24.3
Спеціалісти	40.1	6.9	30.6	22.3
Підприємці / самозайняті	42.1	14.3	29.9	13.7
Ведуть домашнє господарство	31.1	6.5	34.1	28.4
На пенсії	31.6	6.2	32.6	29.7
Студенти	41.3	8.5	24.6	25.6
Безробітні	28.5	6.3	29.4	35.7
Склад домогосподарства				
Проживають самі	31.8	6.8	27.6	33.9
Проживають лише з іншими дорослими	36.6	8.9	28.5	26.0
Проживають з неповнолітніми дітьми	34.7	6.9	29.7	28.7
Робота у Львові				
Респондент працює у Львові	36.4	5.9	31.2	26.6
Інший член д/г працює у Львові	39.8	6.7	29.2	24.3
Ніхто не працює у Львові	32.9	8.8	28.3	30.0
Наявність автомобіля				
Так, є	36.4	7.1	29.8	26.7
Ні, немає	34.0	8.6	27.9	29.5
Рівень достатку родини				
Низький	32.8	6.4	32.9	27.9
Середній	36.7	8.9	29.0	25.3
Високий	39.0	6.5	13.6	40.9

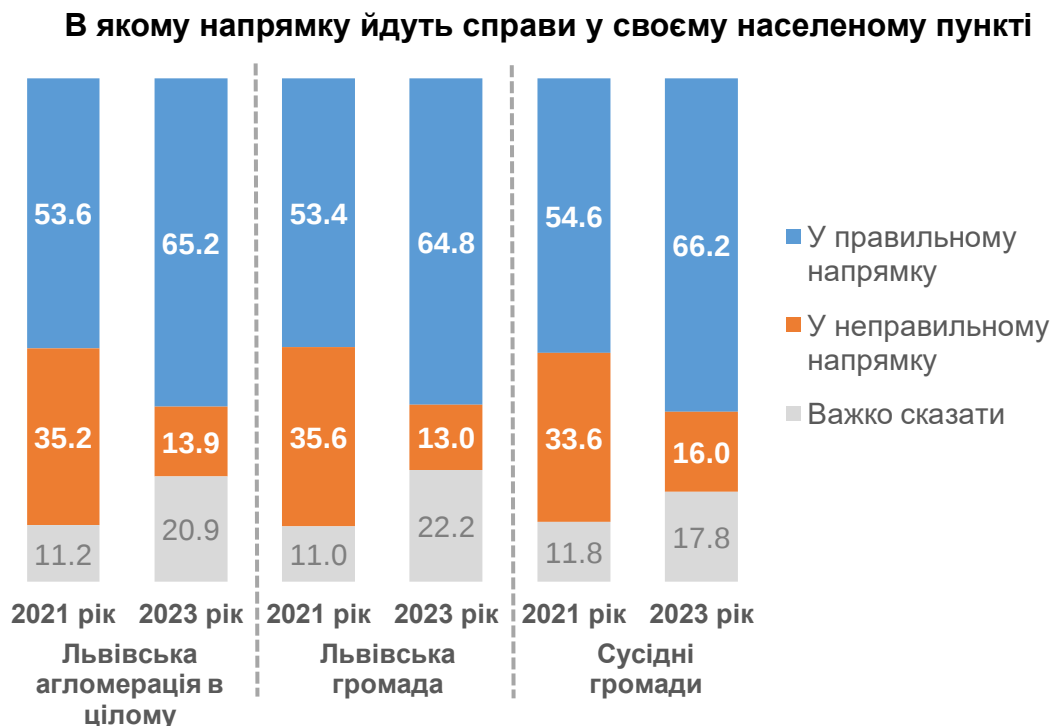


2.1 Оцінка напрямку справ у своєму населеному пункті та у Львові

Мешканці та мешканки Львівської агломерації здебільшого оптимістично оцінюють ситуацію у своєму населеному пункті. Загалом на рівні агломерації в цілому 65% вважають, що справи у своєму населеному пункті йдуть у правильному напрямку (13% вважають, що в неправильному). У цьому питанні думки мешканців і мешканок Львівської громади та мешканців і мешканок сусідніх громад досить подібні – відповідно, 65% і 66% дають позитивні оцінки проти 13% і 16%, які дають негативні оцінки.

Порівняно з 2021 роком значно покращилися оцінки ситуації: з 54% до 65% стало більше тих, хто на рівні агломерації в цілому вважає, що у своєму населеному пункті справи йдуть у правильному напрямку. Водночас з 35% до 14% стало менше тих, хто вважає напрямок неправильним. Аналогічна тенденція має місце і серед населення Львівської громади, і серед населення сусідніх громад.

Діаграма 2.1.1



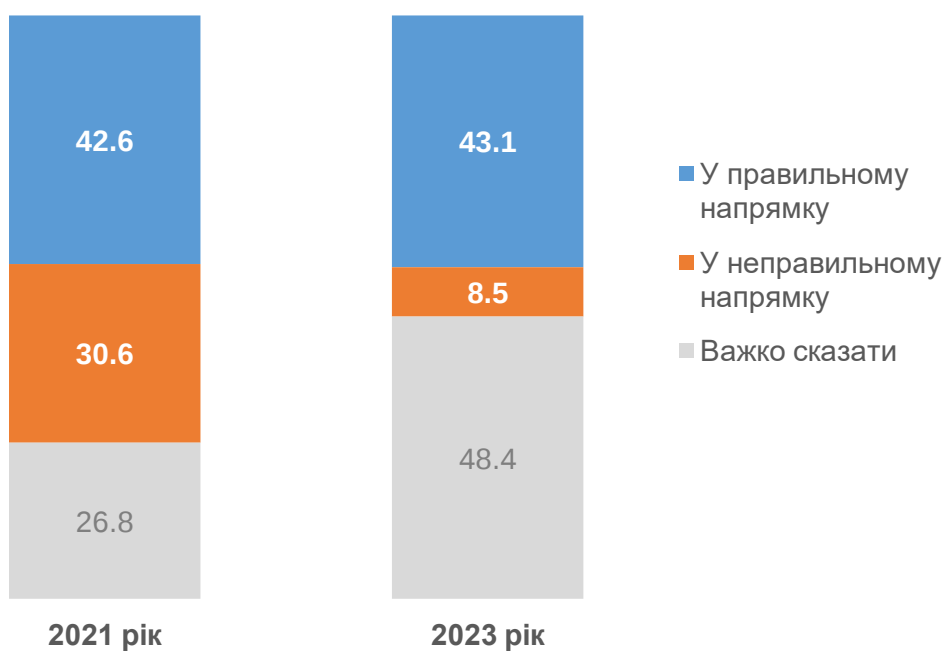
Текст запитання: Як Ви вважаєте, загалом справи у Вашому місті / селищі / селі йдуть у правильному чи неправильному напрямку?

Для мешканців і мешканок сусідніх громад також ставилося запитання, в якому напрямку, за їх відчуттями, ідуть справи у Львові. І у 2021 році, і зараз 43% відповіли, що в правильному напрямку. Водночас з 31% до 8.5% стало менше тих, хто говорить про неправильний напрямок у Львові. Наразі 48% мешканців і мешканок сусідніх громад не мають думки, як ідуть справи у Львові.

Чим далі населений пункт від м. Львова, тим більше мешканців і мешканок «не визначилися» зі своєю думкою (вочевидь, вони менш інформовані про життя у м. Львові). Так, у населених пунктах, що знаходяться на відстані до 20 км включно від м. Львова 41-45% «не визначилися» (і 44-50% вважають напрямок правильним). У населених пунктах на відстані понад 20 і до 30 км включно уже 52.5% «не визначилися» (і за рахунок цього 41% вважають напрямок правильним). А в населених пунктах на відстані понад 30 км 60% «не визначилися» (і, відповідно, 34% вважають напрямок справ у м. Львові правильним).

Діаграма 2.1.2

В якому напрямку йдуть справи у Львові: оцінка мешканців і мешканок сусідніх громад



Текст запитання: А як, на Вашу думку, рухаються справи у Львові?

У таблицях нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Спочатку в окремій таблиці наводяться дані серед соціально-демографічних категорій Львівської громади, потім у наступній таблиці – серед соціально-демографічних категорій сусідніх громад.

Серед усіх категорій переважають позитивні оцінки напрямку справ (і у Львівській громаді, і в сусідніх громадах). Водночас є тенденція, що трохи більш оптимістичні більш молоді, більш освічені респонденти та респондентки, а також респонденти і респондентки із середнім достатком.

Таблиця 2.1.1

**В якому напрямку йдуть справи у своєму населеному пункті:
соціально-демографічні категорії Львівської громади**

<i>% у рядку</i>	+	–	?
Стать			
Чоловіки	67.8	13.1	19.1
Жінки	62.3	12.9	24.9
Вік			
18-29 років	78.1	4.3	17.7
30-44 років	65.2	12.5	22.3
45-59 років	64.8	14.9	20.3
60+ років	55.8	17.3	26.9
Освіта			
Повна середня і нижча	64.1	13.0	22.9
Середня спеціальна або професійна-технічна	60.2	15.1	24.7
Вища	67.6	11.7	20.7
Основний рід занять			
Робітники фізичної праці	62.3	16.5	21.2
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	84.3	8.3	7.4
Спеціалісти	69.6	13.9	16.5
Підприємці / самозайняті	62.6	12.6	24.7
Ведуть домашнє господарство	59.6	10.1	30.3
На пенсії	58.2	15.0	26.8
Студенти	77.7	4.2	18.1
Безробітні	62.3	10.8	26.9
Склад домогосподарства			
Проживають самі	72.7	14.1	13.1
Проживають лише з іншими дорослими	65.3	13.8	20.9
Проживають з неповнолітніми дітьми	62.2	11.9	25.9
Наявність автомобіля			
Так, є	63.3	15.1	21.6
Ні, немає	66.3	11.0	22.8
Рівень достатку родини			
Низький	59.2	16.2	24.6
Середній	70.5	11.8	17.7
Високий	58.2	12.1	29.6

Таблиця 2.2.2

**В якому напрямку йдуть справи у своєму населеному пункті і у Львові:
соціально-демографічні категорії сусідніх громад**

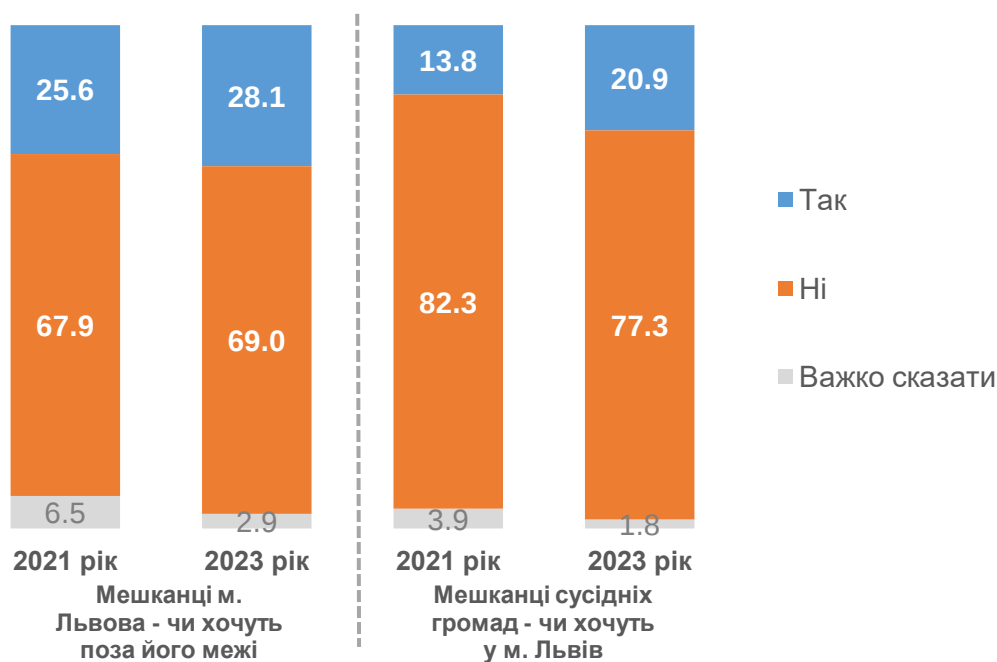
% у рядку	Свій населений пункт			Львів		
	+	–	?	+	–	?
Стать						
Чоловіки	67.9	17.5	14.6	45.6	9.2	45.3
Жінки	64.7	14.6	20.7	40.9	7.9	51.2
Вік						
18-29 років	75.5	12.6	11.9	61.5	6.2	32.3
30-44 років	67.6	16.0	16.4	45.9	8.7	45.4
45-59 років	62.6	19.2	18.2	34.6	11.4	54.1
60+ років	61.9	15.1	23.0	35.9	7.1	57.0
Тип населеного пункту						
Місто або СМТ	65.6	18.8	15.6	41.8	8.4	49.8
Село	66.5	14.7	18.9	43.7	8.5	47.8
Освіта						
Повна середня і нижча	59.5	17.4	23.1	40.2	8.3	51.5
Середня спеціальна або професійна-технічна	65.0	16.0	19.0	38.8	7.8	53.3
Вища	69.9	15.4	14.7	49.8	9.4	40.8
Основний рід занять						
Робітники фізичної праці	67.4	13.8	18.8	43.0	8.5	48.5
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	65.5	18.4	16.0	36.6	11.0	52.4
Спеціалісти	67.8	18.4	13.7	49.2	9.3	41.5
Підприємці / самозайняті	64.6	20.7	14.7	42.7	12.7	44.6
Ведуть домашнє господарство	75.6	11.3	13.1	45.5	7.6	46.9
На пенсії	60.2	14.9	25.0	36.3	5.8	57.9
Студенти	84.3	6.8	8.9	72.4	0.0	27.6
Безробітні	62.6	20.2	17.2	42.3	11.1	46.6
Склад домогосподарства						
Проживають самі	56.8	15.5	27.7	40.6	10.8	48.6
Проживають лише з іншими дорослими	67.0	17.1	15.9	42.6	8.8	48.6
Проживають з неповнолітніми дітьми	66.9	14.9	18.1	44.0	7.8	48.2
Робота у Львові						
Респондент працює у Львові	62.3	21.1	16.6	52.7	10.1	37.1
Інший член д/г працює у Львові	67.2	15.7	17.1	46.8	9.6	43.5
Ніхто не працює у Львові	66.8	14.7	18.5	38.7	7.5	53.8
Наявність автомобіля						
Так, є	67.3	16.7	16.0	46.1	8.9	45.0
Ні, немає	64.8	15.1	20.1	39.5	8.0	52.5
Рівень достатку родини						
Низький	60.5	18.2	21.4	35.9	8.3	55.8
Середній	71.4	14.4	14.2	48.0	8.7	43.3
Високий	60.6	15.9	23.5	47.8	9.4	42.8

2.2 Бажання переїхати жити у Львів / поза межі Львова у сусідні громади

Респондентам і респонденткам також ставилося запитання, чи хочуть вони переїхати жити в інший населений пункт. У випадку сусідніх громад запитання стосувалося, чи є бажання переїхати жити до м. Львова. У самому ж м. Львові – чи є бажання переїхати поза межі Львова / Львівської громади. З одного боку, **більшість респондентів і респонденток в обох випадках не мають бажання переїжджати: у м. Львові 69% не хочуть переїжджати з міста (хочуть – 28%), у сусідніх громадах – 77% не хочуть переїжджати у Львів (хочуть – 21%)**. З іншого боку, хоча порівняно з 2021 роком оцінка ситуації у своєму населеному пункті покращилася, але при цьому серед мешканців і мешканок сусідніх громад стало і більше тих, хто хотів би переїхати до м. Львова – з 14% до 21% (у самому м. Львові бажання переїхати поза межі міста не змінилося – 28% зараз і 26% у 2021 році).

Діаграма 2.2.1

Чи бажають переїхати жити у Львів / поза межі Львова у сусідні громади



Текст запитання: Якби була така можливість, чи хотіли б Ви переїхати жити за межі Львова – у передмістя і прилеглі населені пункти? Якби була така можливість, чи хотіли б Ви переїхати жити до Львова?

У таблицях нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Спочатку в окремій таблиці наводяться дані серед соціально-демографічних категорій Львівської громади, потім у наступній таблиці – серед соціально-демографічних категорій сусідніх громад.

У м. Львові є певна варіативність бажання переїхати, проте вона в досить помірних межах. Наприклад, більше бажають це зробити чоловіки – 33% проти 24% серед жінок. Подібним чином дещо більше бажання серед більш заможних мешканців і мешканок міста (33.5% серед осіб з високим достатком, і далі показник знижується до 25% серед осіб з низьким достатком). Щодо деяких інших категорій також є певна варіативність, проте, як уже зазначено вище, у подібних

поміркованих межах. Зокрема, залежно від вікової категорії бажання переїхати коливається в межах лише 25-32%.

У сусідніх громадах ситуація відрізняється в істотному аспекті: більш молоді люди у значно більшій мірі хотіли б переїхати у м. Львів (і це при тому, що серед молоді сусідніх громад найкращі оцінки напрямку справ у своєму населеному пункті). Так, серед осіб у віці 60+ років лише 9% хотіли б переїхати у м. Львів, серед осіб у віці 45-59 років – уже 16%. Цей показник зростає до 23% серед осіб у віці 30-44 років, а серед респондентів і респонденток до 30 років сягає 43%. Серед студентів узагалі 59% хотіли б переїхати у м. Львів.

Таблиця 2.2.1

**Чи бажають переїхати жити поза межі Львова у сусідні громади:
соціально-демографічні категорії Львівської громади**

<i>% у рядку</i>	Так	Ні	Важко сказати
Стать			
Чоловіки	32.7	64.7	2.5
Жінки	24.2	72.6	3.2
Вік			
18-29 років	27.7	70.1	2.2
30-44 років	32.2	64.5	3.3
45-59 років	26.6	72.0	1.4
60+ років	25.2	70.7	4.1
Освіта			
Повна середня і нижча	24.4	71.8	3.9
Середня спеціальна або професійна-технічна	30.8	64.9	4.3
Вища	27.1	70.9	1.9
Основний рід занять			
Робітники фізичної праці	20.5	73.3	6.3
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	32.8	65.2	2.0
Спеціалісти	31.9	67.2	0.8
Підприємці / самозайняті	39.6	56.3	4.1
Ведуть домашнє господарство	26.8	73.2	0.0
На пенсії	23.6	72.5	3.8
Студенти	28.9	69.0	2.1
Безробітні	31.6	65.3	3.1
Склад домогосподарства			
Проживають самі	18.2	80.8	1.0
Проживають лише з іншими дорослими	28.8	69.3	1.9
Проживають з неповнолітніми дітьми	29.8	65.9	4.3
Наявність автомобіля			
Так, є	32.0	64.5	3.5
Ні, немає	24.4	73.2	2.4
Рівень достатку родини			
Низький	25.1	70.5	4.3
Середній	27.1	70.9	2.0
Високий	33.5	63.2	3.3

**Чи бажають переїхати жити у Львів: соціально-демографічні категорії
сусідніх громад**

<i>% у рядку</i>	Так	Ні	Важко сказати
Стать			
Чоловіки	19.3	78.3	2.3
Жінки	22.4	76.4	1.2
Вік			
18-29 років	42.7	55.8	1.5
30-44 років	22.9	74.5	2.5
45-59 років	15.6	83.3	1.1
60+ років	9.4	88.8	1.8
Тип населеного пункту			
Місто або СМТ	18.4	80.5	1.1
Село	22.1	75.9	2.1
Освіта			
Повна середня і нижча	24.9	74.1	1.0
Середня спеціальна або професійна-технічна	17.8	81.0	1.3
Вища	23.9	73.4	2.7
Основний рід занять			
Робітники фізичної праці	22.1	76.7	1.1
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	24.3	74.7	1.0
Спеціалісти	17.7	79.8	2.5
Підприємці / самозайняті	23.4	74.8	1.8
Ведуть домашнє господарство	28.2	69.0	2.8
На пенсії	10.1	88.0	1.9
Студенти	59.3	39.3	1.3
Безробітні	21.9	76.2	1.9
Склад домогосподарства			
Проживають самі	14.2	81.7	4.1
Проживають лише з іншими дорослими	20.8	77.7	1.4
Проживають з неповнолітніми дітьми	22.1	76.2	1.7
Робота у Львові			
Респондент працює у Львові	27.6	70.0	2.4
Інший член д/г працює у Львові	23.2	74.5	2.3
Ніхто не працює у Львові	18.0	80.6	1.3
Наявність автомобіля			
Так, є	21.3	77.5	1.2
Ні, немає	20.4	77.1	2.5
Рівень достатку родини			
Низький	21.5	77.0	1.6
Середній	19.5	78.7	1.8
Високий	22.5	76.3	1.2

2.3 Тривалість проживання у населеному пункті

Більшість мешканців і мешканок Львівської агломерації проживають у своїх населених пунктах тривалий період. Від самого народження – 51% (у Львівській громаді – 48%, у сусідніх громадах – 58%), а ще 27% переїхали до 1991 року або в період 1991-2004 років (у Львівській громаді – 28%, у сусідніх громадах – 25%). Загалом можна говорити про достатню стабільність населення. Значне бажання переїхати у м. Львів (як було в 2021 році), вочевидь, поки не трансформувалося з різних причин у конкретні дії (і навпаки – щодо переїзду мешканців і мешканок міста у передмістя).

Таблиця 2.3.1

Як давно проживають у нинішньому населеному пункті

<i>% у стовпчику</i>			
<i>Текст запитання: Якщо говорити про населений пункт, де Ви фактично проживаєте, то як довго Ви проживаєте в цьому населеному пункті?</i>	Львівська агломерація в цілому	Львівська громада	Сусідні громади
Від народження	51.0	48.2	57.6
Переїхав/-ла сюди до 1991 року	21.1	22.7	17.3
Переїхав/-ла сюди в період 1991-2004 років	6.0	5.3	7.8
Переїхав/-ла сюди в період 2005-2013 років	7.6	7.9	6.9
Переїхав/-ла сюди в період 2014-початок 2022 року (до 24.02.2022)	8.2	8.5	7.2
Переїхав/-ла сюди після 24.02.2022 і я є ВПО	3.7	4.4	2.0
Переїхав/-ла сюди після 24.02.2022 і я не є ВПО	2.3	2.9	0.9
Відмова	0.1	0.0	0.2

2.4 Ідентичність населення Львівської агломерації

Порівняно з 2021 роком простежується значне посилення ідентифікації з громадою. Безумовне домінування зберігає відчуття себе мешканцем / мешканкою свого населеного пункту: зараз так себе вважають 96% населення агломерації в цілому (раніше було 99%), а також 96% мешканців і мешканок Львівської громади і 97% мешканців та мешканок сусідніх громад (раніше було, відповідно, 99% і 97%). Водночас **на рівні агломерації в цілому з 72% до 90% стало більше тих, хто ідентифікує себе зі своєю громадою.**

Також значно зросла ідентифікація себе з ідентичність вищого рівня, що може свідчити про формування подвійної ідентичності (громади і «Великого Львова» / львів'янина). Так, з 56% до 85% стало більше тих, хто вважає себе частиною «Великого Львова». Посилення відбулося і у Львівській громаді (відчуття належності до громади зросло з 71% до 89%, належності до Великого Львова – з 66% до 89%), і в сусідніх громадах (відчуття належності до громади зросло з 77% до 92%, належності до «Великого Львова» – з 23% до 75%). Важливо, що відчуття належності до «Великого Львова» серед мешканців і мешканок сусідніх громад слабо залежить від відстані до м. Львова: незалежно від відстані 70-79% опитаних вважають себе частиною Великого Львова.

Крім цього, стало більше тих, хто вважає себе львів'янином або львів'янкою. На рівні агломерації в цілому зміни не дуже помітні (77% у 2021 році, 81% зараз), але це за рахунок незмінності показника у Львівській громаді (94% раніше і 93% зараз). При цьому **у сусідніх громадах з 26% до 53% стало більше тих, хто вважає себе львів'янином або львів'янкою.** Серед мешканців і мешканок сусідніх громад дещо більшою мірою відчують себе львів'янином або львів'янкою ті, хто ближче живе до м. Львова, хоча показник високий навіть серед тих, хто живе відносно далеко: якщо серед тих, хто живе на відстані до 5 км включно показник 68%, то серед тих, хто живе на відстані понад 30 км – 56%.

Таблиця 2.4.1

Ким себе вважають

% у стовпчику Текст запитання: Чи вважаєте Ви себе ... ?	Львівська агломерація в цілому		Львівська громада		Сусідні громади	
	2021	2023	2021	2023	2021	2023
Мешканцем / мешканкою свого населеного пункту						
Так	98.7	96.3	99.3	96.1	96.9	96.8
Ні	1.2	3.2	0.7	3.5	2.8	2.6
Важко сказати	0.1	0.4	0.0	0.4	0.3	0.6
Мешканцем / мешканкою громади						
Так	72.4	89.6	70.9	88.8	76.9	91.6
Ні	22.5	8.1	23.2	9.1	20.6	5.8

% у стовпчику Текст запитання: Чи вважаєте Ви себе ... ?	Львівська агломерація в цілому		Львівська громада		Сусідні громади	
	2021	2023	2021	2023	2021	2023
Важко сказати	5.1	2.2	5.9	2.1	2.5	2.6
Львів'янином / львів'янкою						
Так	77.4	80.8	93.8	93.0	25.8	52.7
Ні	21.7	18.2	5.9	6.3	71.2	45.7
Важко сказати	0.9	1.0	0.2	0.7	3.0	1.6
Мешканцем / мешканкою «Великого Львова»						
Так	55.6	84.6	65.9	88.7	23.3	75.2
Ні	34.8	11.6	23.2	7.2	71.4	21.9
Важко сказати	9.6	3.8	11.0	4.1	5.3	3.0

У таблицях нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Спочатку в окремій таблиці наводяться дані серед соціально-демографічних категорій Львівської громади, потім у наступній таблиці – серед соціально-демографічних категорій сусідніх громад.

У Львівській громаді ситуація серед усіх категорій досить подібна. У сусідніх громадах, якщо говорити про почуття приналежності до «Великого Львова», то також показники досить близькі серед різних категорій. Водночас у сусідніх громадах більш молоді (особливо – студенти), більш заможні респонденти та респондентки, а також ті, хто працюють у м. Львові, помітно більшою мірою вважають себе львів'янами.

Таблиця 2.4.2

Ким себе вважають: соціально-демографічні категорії Львівської громади
% відповіли «так»

<i>% у рядку</i>	Свій населений пункт	Громада	Львів'янин	«Великий Львів»
Стать				
Чоловіки	95.8	87.8	92.8	86.8
Жінки	96.4	89.6	93.2	90.3
Вік				
18-29 років	94.5	89.5	90.4	83.9
30-44 років	96.7	87.8	91.4	87.6
45-59 років	96.0	88.0	92.2	90.7
60+ років	96.6	90.1	97.1	91.3
Освіта				
Повна середня і нижча	97.8	90.5	91.8	88.6
Середня спеціальна або професійна-технічна	96.1	88.6	94.5	92.7
Вища	95.8	88.6	92.3	86.3
Основний рід занять				
Робітники фізичної праці	94.9	86.4	91.6	90.3
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	100.0	88.4	100.0	100.0
Спеціалісти	96.9	90.9	93.0	87.1
Підприємці / самозайняті	95.0	87.9	86.0	84.7
Ведуть домашнє господарство	96.3	85.5	90.3	80.3
На пенсії	97.0	90.2	97.1	91.0
Студенти	89.4	87.7	82.3	80.0
Безробітні	95.3	86.8	93.9	90.7
Склад домогосподарства				
Проживають самі	97.0	89.1	95.1	90.8
Проживають лише з іншими дорослими	96.9	89.3	94.4	90.3
Проживають з неповнолітніми дітьми	95.2	88.2	91.1	86.6
Наявність автомобіля				
Так, є	97.4	91.1	93.4	90.0
Ні, немає	94.9	86.7	92.6	87.6
Рівень достатку родини				
Низький	95.7	89.5	95.4	91.7
Середній	96.0	86.9	91.8	87.4
Високий	97.7	93.6	93.7	88.7

Ким себе вважають: соціально-демографічні категорії сусідніх громад

% відповіли «так»

<i>% у рядку</i>	Свій населений пункт	Громада	Львів'янин	«Великий Львів»
Стать				
Чоловіки	96.2	88.8	51.2	76.3
Жінки	97.4	94.0	54.1	74.2
Вік				
18-29 років	97.5	88.9	69.1	73.4
30-44 років	94.7	92.3	51.0	74.8
45-59 років	97.6	92.3	49.2	78.2
60+ років	97.9	91.8	47.0	73.9
Тип населеного пункту				
Місто або СМТ	95.6	90.6	41.4	71.8
Село	97.4	92.0	57.8	76.6
Освіта				
Повна середня і нижча	96.5	89.8	55.0	71.8
Середня спеціальна або професійна-технічна	97.8	93.2	51.7	77.0
Вища	95.6	89.9	53.4	73.8
Основний рід занять				
Робітники фізичної праці	97.5	93.8	55.3	76.6
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	97.4	93.3	56.7	70.5
Спеціалісти	95.4	92.9	55.3	71.9
Підприємці / самозайняті	96.9	88.0	59.3	82.8
Ведуть домашнє господарство	94.3	94.4	60.9	79.7
На пенсії	97.9	90.3	45.0	78.3
Студенти	97.7	91.1	63.2	72.5
Безробітні	96.3	86.4	45.0	64.8
Склад домогосподарства				
Проживають самі	96.7	88.6	48.0	76.0
Проживають лише з іншими дорослими	97.6	90.3	53.1	75.2
Проживають з неповнолітніми дітьми	96.1	93.1	53.1	74.9
Робота у Львові				
Респондент працює у Львові	96.7	89.5	61.7	75.6
Інший член д/г працює у Львові	97.1	91.1	57.9	75.7
Ніхто не працює у Львові	96.7	92.3	47.8	74.8
Наявність автомобіля				
Так, є	97.2	91.5	54.0	76.7
Ні, немає	96.4	91.6	51.3	73.3
Рівень достатку родини				
Низький	97.4	90.9	44.0	76.1
Середній	96.9	92.4	56.3	75.9
Високий	94.9	90.6	67.4	67.5

РОЗДІЛ III. ЯКІСТЬ ЖИТТЯ І ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ОКРЕМИМИ СФЕРАМИ ПОСЛУГ



3.1 Актуальність / важливість окремих сфер послуг

Мешканці та мешканки і Львівської громади, і сусідніх громад мають подібний «рейтинг» сфер послуг за важливістю². **Найбільш важливі / найбільш актуальні сфери – це медицина первинного рівня, торгівля непродовольчими товарами, дозвілля на природі, сфера побутових послуг, фінансова сфера і медицина вторинного рівня.** Не менше 93% на рівні агломерації в цілому (і не менше 83% у Львівській громаді та не менше 90% у сусідніх громадах) називають ці сфери дуже або скоріше актуальними для своєї родини.

Дещо менше респондентів і респонденток говорили про послуги у сфері спорту, культури та освіти (72-79% на рівні агломерації в цілому). Далі йдуть відпочинок і розваги та соціальна сфера (відповідно, 56% і 51%), а найменш актуальна сфера – підтримка підприємництва (23%).

Таблиця 3.1.1

Чи для домогосподарства актуальна / важлива ця сфера % відповіли «дуже» або «скоріше» актуальна

<i>% у стовпчику</i> Текст запитання: Наскільки для Вас / Вашого домогосподарства актуальною / важливою чи ні є відповідна сфера послуг?	Львівська агломерація в цілому	Львівська громада	Сусідні громади
Медицина первинного рівня	95.6	95.1	96.9
Торгівля непродовольчими товарами	94.8	95.6	93.1
Дозвілля на природі	93.9	93.9	94.0
Сфера побутових послуг	93.4	93.1	93.9
Фінансова сфера	93.2	94.5	90.2
Медицина вторинного рівня	85.7	82.8	92.4
Спорт	79.0	79.0	78.8
Культура	76.5	74.8	80.3
Освіта	71.6	68.9	77.9
Відпочинок та розваги	56.1	52.4	64.6
Соціальна сфера	51.1	48.8	56.2
Підтримка підприємництва	23.2	20.7	29.2

² У дослідженні брались сфери послуг, які можуть бути важливими для їх споживачів, незалежно від того, хто надає послуги – органи місцевого самоврядування, державні органи чи приватні структури.

У таблицях нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Спочатку в окремій таблиці наводяться дані серед соціально-демографічних категорій Львівської громади, потім у наступній таблиці – серед соціально-демографічних категорій сусідніх громад.

Якщо говорити про загалом топ-6 сфер, то всі вони безумовно важливі для всіх категорій респондентів і респонденток. Проте щодо наступних 6 сфер, то є певна очікувана варіативність і більший акцент окремих категорій. Так, спорт, культура, відпочинок і розваги більш важливі для більш молодих респондентів і респонденток, а соціальна сфера – для більш старшого віку. Освіта особливо важлива для родин з неповнолітніми дітьми, а підтримка підприємництва – для підприємців і самозайнятих. Помітна варіативність і для інших категорій (щоправда, потрібно враховувати «перетин» категорій, оскільки, наприклад, більш молоді люди переважно більш заможні, мають дітей тощо).

Таблиця 3.1.2

Чи для домогосподарства актуальна / важлива ця сфера: соціально-демографічні категорії Львівської громади
% відповіли «дуже» або «скоріше» актуальна

<i>% у рядку</i>	Медицина первинного рівня	Торгівля непродовольч ими товарами	Дозвілля на природі	Сфера побутових послуг	Фінансова сфера	Медицина вторинного рівня
Стать						
Чоловіки	95.3	96.0	92.1	92.1	94.9	81.0
Жінки	94.9	95.3	95.3	94.0	94.2	84.3
Вік						
18-29 років	93.7	96.8	94.5	96.0	97.2	79.9
30-44 років	95.8	98.3	99.2	97.3	98.0	86.2
45-59 років	96.7	96.7	92.7	93.3	95.2	83.0
60+ років	93.7	90.9	88.8	86.6	88.3	80.9
Освіта						
Повна середня і нижча	92.7	94.9	86.2	94.2	96.0	81.3
Середня спеціальна або професійна-технічна	93.3	95.5	92.4	89.9	90.9	81.8
Вища	96.5	95.8	96.1	94.9	96.4	83.7
Основний рід занять						
Робітники фізичної праці	97.8	98.5	93.6	96.6	98.0	82.8
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	100.0	94.9	94.9	100.0	100.0	80.6
Спеціалісти	95.0	95.7	97.5	96.5	96.3	86.8
Підприємці / самозайняті	97.6	96.1	95.7	94.1	100.0	88.8
Ведуть домашнє господарство	97.4	96.6	96.6	98.7	98.9	87.4
На пенсії	93.6	93.6	87.5	82.9	85.0	81.1
Студенти	83.9	95.4	93.1	94.0	92.7	66.7
Безробітні	93.3	94.6	96.7	93.2	96.5	76.8
Склад домогосподарства						
Проживають самі	94.4	92.3	92.5	85.5	89.0	83.0
Проживають лише з іншими дорослими	93.9	93.2	92.2	92.2	93.4	78.0

% у рядку	Медицина первинного рівня	Торгівля непродовольч ими товарами	Дозвілля на природі	Сфера побутових послуг	Фінансова сфера	Медицина вторинного рівня
Проживають з неповнолітніми дітьми	96.4	98.8	95.9	96.1	97.0	87.4
Наявність автомобіля						
Так, є	96.9	96.3	97.0	95.4	96.2	85.9
Ні, немає	93.3	94.9	90.8	91.2	92.8	80.0
Рівень достатку родини						
Низький	92.3	92.4	91.0	87.0	87.0	77.6
Середній	95.6	96.1	95.3	94.7	96.7	83.7
Високий	97.4	98.5	93.9	97.9	98.7	87.6

Таблиця 3.1.2 (продовження)

**Чи для домогосподарства актуальна / важлива ця сфера:
соціально-демографічні категорії Львівської громади**

% відповіли «дуже» або «скоріше» актуальна

<i>% у рядку</i>	Спорт	Культура	Освіта	Відпочинок та розваги	Соціальна сфера	Підтримка підприємництва
Стать						
Чоловіки	82.9	73.8	64.0	54.7	46.2	25.5
Жінки	75.8	75.6	72.9	50.6	51.0	16.6
Вік						
18-29 років	86.1	89.6	62.2	86.2	33.6	21.7
30-44 років	91.6	84.5	84.4	62.5	46.0	27.3
45-59 років	81.7	79.8	65.6	51.3	50.1	23.6
60+ років	58.6	50.4	59.2	20.8	60.6	10.2
Освіта						
Повна середня і нижча	69.5	64.9	70.6	51.3	51.7	23.6
Середня спеціальна або професійна-технічна	72.3	62.9	64.6	35.2	53.5	20.1
Вища	84.7	83.6	71.1	62.9	45.6	20.5
Основний рід занять						
Робітники фізичної праці	83.3	70.3	64.2	52.9	46.8	17.9
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	87.8	95.2	80.6	70.3	39.1	24.1
Спеціалісти	89.0	87.5	75.0	66.2	42.7	20.8
Підприємці / самозайняті	94.2	95.8	66.8	85.7	23.8	60.7
Ведуть домашнє господарство	85.5	87.2	86.0	64.4	65.7	12.6
На пенсії	55.6	47.7	56.5	13.7	65.9	12.1
Студенти	74.5	87.0	65.8	89.9	29.0	25.0
Безробітні	82.4	74.2	71.3	51.6	46.1	23.3
Склад домогосподарства						
Проживають самі	58.6	62.2	49.0	41.2	59.7	14.2
Проживають лише з іншими дорослими	74.4	72.6	52.3	51.9	41.2	20.6
Проживають з неповнолітніми дітьми	88.9	80.3	90.0	55.9	53.2	22.4
Наявність автомобіля						
Так, є	86.0	82.7	74.0	61.1	42.6	25.6
Ні, немає	72.1	67.0	63.6	44.0	55.2	16.0
Рівень достатку родини						
Низький	69.1	61.2	64.9	33.2	58.5	19.1
Середній	82.9	79.8	74.3	58.2	48.6	23.0
Високий	83.2	79.9	60.9	63.2	35.0	16.7

**Чи для домогосподарства актуальна / важлива ця сфера:
соціально-демографічні категорії сусідніх громад
% відповіли «дуже» або «скоріше» актуальна**

<i>% у рядку</i>	Медицина первинного рівня	Торгівля непродовольчим и товарами	Дозвілля на природі	Сфера побутових послуг	Фінансова сфера	Медицина вторинного рівня
Стать						
Чоловіки	95.7	92.8	94.0	91.8	88.2	90.8
Жінки	98.0	93.3	94.0	95.7	91.9	93.9
Вік						
18-29 років	95.2	94.2	96.7	95.9	94.1	91.5
30-44 років	96.5	95.5	96.0	94.8	94.4	92.8
45-59 років	96.2	96.0	92.7	95.1	91.7	92.3
60+ років	99.2	87.0	91.4	90.3	81.7	92.8
Тип населеного пункту						
Місто або СМТ	94.8	90.8	94.4	91.7	91.9	87.4
Село	97.9	94.1	93.8	94.8	89.4	94.7
Освіта						
Повна середня і нижча	96.3	88.0	90.2	89.9	82.1	91.2
Середня спеціальна або професійна-технічна	97.1	93.1	94.0	93.7	88.6	93.4
Вища	96.8	94.7	95.2	95.3	94.8	91.5
Основний рід занять						
Робітники фізичної праці	96.7	95.4	95.1	95.9	92.3	93.5
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	92.0	92.9	90.0	97.5	95.8	95.6
Спеціалісти	97.7	95.5	97.5	94.4	96.0	95.6
Підприємці / самозайняті	94.3	98.9	96.2	97.1	94.1	85.8
Ведуть домашнє господарство	96.8	95.8	95.4	97.0	90.3	95.2
На пенсії	99.2	85.5	90.4	89.2	78.6	94.3
Студенти	95.6	94.5	98.9	92.3	91.4	81.7
Безробітні	96.9	93.8	92.4	91.4	93.3	86.5
Склад домогосподарства						
Проживають самі	94.3	79.4	93.7	88.4	77.2	82.2
Проживають лише з іншими дорослими	96.3	93.4	93.0	93.0	88.4	92.4
Проживають з неповнолітніми дітьми	97.9	95.0	95.0	95.5	93.8	94.0
Робота у Львові						
Респондент працює у Львові	96.4	96.0	95.8	97.9	94.6	92.9
Інший член д/г працює у Львові	95.9	94.5	94.3	95.0	91.1	93.8
Ніхто не працює у Львові	97.6	91.6	93.4	92.2	88.5	91.7
Наявність автомобіля						
Так, є	97.3	96.0	94.7	95.9	93.8	93.6
Ні, немає	96.5	89.6	93.2	91.4	85.8	91.0
Рівень достатку родини						
Низький	98.2	91.0	93.1	92.6	84.3	94.8
Середній	96.0	94.2	94.7	95.6	94.8	91.2
Високий	96.7	95.5	93.8	90.8	90.7	95.0

Таблиця 3.1.3 (продовження)

Чи для домогосподарства актуальна / важлива ця сфера:
соціально-демографічні категорії сусідніх громад
% відповіли «дуже» або «скоріше» актуальна

<i>% у рядку</i>	Спорт	Культура	Освіта	Відпочинок та розваги	Соціальна сфера	Підтримка підприємництва
Стать						
Чоловіки	85.0	77.1	77.1	65.8	51.5	32.9
Жінки	73.2	83.1	78.5	63.4	60.4	25.9
Вік						
18-29 років	90.9	92.1	84.7	84.6	45.4	32.8
30-44 років	89.9	85.8	90.5	74.1	57.5	35.0
45-59 років	80.9	79.2	74.8	63.4	53.2	30.8
60+ років	56.9	67.6	62.7	42.2	64.8	19.2
Тип населеного пункту						
Місто або СМТ	78.9	79.7	72.3	69.0	54.8	35.0
Село	78.7	80.5	80.4	62.6	56.8	26.6
Освіта						
Повна середня і нижча	75.9	67.8	67.3	55.7	56.3	25.6
Середня спеціальна або професійна-технічна	74.8	77.3	77.4	62.2	56.5	24.8
Вища	85.0	88.2	81.8	70.5	55.8	36.2
Основний рід занять						
Робітники фізичної праці	84.7	82.2	83.0	68.0	47.8	31.6
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	75.2	85.6	84.8	61.8	57.9	28.8
Спеціалісти	88.2	84.4	89.5	75.0	55.9	38.3
Підприємці / самозайняті	91.9	85.6	81.2	79.4	50.5	67.3
Ведуть домашнє господарство	86.4	89.4	92.1	70.1	64.9	25.9
На пенсії	55.9	65.4	56.0	42.3	67.9	15.5
Студенти	92.1	95.2	86.5	91.9	32.5	31.8
Безробітні	80.6	80.6	74.5	66.3	54.1	21.1
Склад домогосподарства						
Проживають самі	58.7	63.5	54.8	39.0	60.5	15.0
Проживають лише з іншими дорослими	73.7	79.7	66.8	62.5	54.5	30.2
Проживають з неповнолітніми дітьми	86.6	83.4	91.6	70.4	57.1	30.5
Робота у Львові						
Респондент працює у Львові	85.6	86.9	80.3	73.5	46.2	28.8
Інший член д/г працює у Львові	81.4	82.5	82.8	69.8	57.4	26.1
Ніхто не працює у Львові	75.7	77.4	74.8	59.6	58.4	30.8
Наявність автомобіля						
Так, є	85.6	85.7	84.3	71.3	52.2	35.7
Ні, немає	70.5	73.7	70.0	56.4	61.0	21.4
Рівень достатку родини						
Низький	66.6	73.9	69.8	56.0	65.5	20.0
Середній	85.8	85.1	82.9	69.9	50.9	34.6
Високий	89.6	82.0	83.1	70.2	48.4	34.5

3.2 Користування послугами у своїй громаді та задоволеність ними

Абсолютна більшість респондентів і респонденток і у Львівській громаді, і у сусідніх громадах вважають, що у їх громаді можна отримати всі зазначені послуги з переліку. Єдині дві відносно «больові» сфери: медицина вторинного рівня і культура у сусідніх громадах. Так, 16.5% і 19% відповідно серед мешканців і мешканок сусідніх громад вважають, що у їх громаді ці послуги недоступні.

Таблиця 3.2.1

Наявність сфер послуг у своїй громаді % відповіли, що ця сфера послуг доступна у їх громаді

<i>% у стовпчику</i> <i>Текст запитання: Наскільки Ви в цілому задоволені чи незадоволені станом справ у цій сфері послуг у Вашій громаді?</i>	Львівська агломерація в цілому	Львівська громада	Сусідні громади
Освіта	99.7	99.7	99.6
Медицина первинного рівня	99.5	99.7	99.0
Дозвілля на природі	98.9	99.6	97.2
Торгівля непродовольчими товарами	98.9	99.8	96.9
Соціальна сфера	98.2	98.1	98.3
Сфера побутових послуг	98.0	99.8	94.1
Відпочинок та розваги	97.9	98.8	96.0
Спорт	97.6	98.9	94.5
Фінансова сфера	97.4	99.3	93.0
Підтримка підприємництва	95.9	96.5	94.6
Медицина вторинного рівня	92.4	96.3	83.5
Культура	91.9	96.5	81.2

Респондентам і респонденткам ставилося запитання, наскільки вони загалом задоволені станом справ у цих сферах у своїй громаді. У Таблиці 3.2.2 дані наведені у розрахунку до всіх респондентів. Як можна бачити, у всіх випадках більше тих, хто задоволений, ніж незадоволений. При цьому, у випадку 10 з 12 сфер (крім соціальної сфери та підприємництва) більше половини серед усіх респондентів і у Львівській громаді, і в сусідніх громадах задоволені станом справ (у решті двох сфер велика частка не змогли відповісти на запитання). Тобто ці результати загалом засвідчують досить прихильне ставлення до цих сфер послуг у своїх громадах і у Львівській громаді, і в сусідніх громадах.

Таблиця 3.2.2

Задоволеність станом справ у сферах послуг

% серед усіх респондентів та респонденток

% у стовпчику <i>Текст запитання: Наскільки Ви в цілому задоволені чи незадоволені станом справ у цій сфері послуг у Вашій громаді?</i>	Львівська агломерація в цілому			Львівська громада			Сусідні громади		
	+	-	?	+	-	?	+	-	?
Торгівля непродовольчими товарами	84.3	11.8	3.9	88.3	8.8	2.9	75.1	18.9	6.0
Сфера побутових послуг	81.7	12.2	6.2	85.3	10.2	4.5	73.3	16.8	10.0
Фінансова сфера	74.9	18.3	6.8	81.4	14.3	4.3	60.0	27.5	12.5
Дозвілля на природі	72.9	22.9	4.2	72.8	23.1	4.0	72.9	22.5	4.6
Медицина первинного рівня	71.4	22.5	6.1	68.6	24.7	6.8	78.0	17.6	4.4
Спорт	66.4	18.9	14.7	66.4	18.9	14.6	66.3	19.0	14.8
Відпочинок та розваги	65.2	13.1	21.7	65.3	11.5	23.1	64.9	16.6	18.5
Культура	64.6	13.0	22.3	70.4	9.3	20.3	51.3	21.8	26.9
Освіта	60.3	16.8	22.9	57.2	17.8	25.0	67.5	14.5	18.0
Медицина вторинного рівня	54.9	25.8	19.3	55.8	26.6	17.6	52.6	24.1	23.3
Соціальна сфера	38.7	17.3	44.0	35.1	18.4	46.5	47.0	14.6	38.4
Підтримка підприємництва	19.7	10.4	69.9	18.3	11.7	69.9	22.8	7.4	69.8

Утім, для інтерпретації наявність високої частки тих, хто має невизначене сприйняття (що об'єктивно, враховуючи різну важливість сфер для різних респондентів і респонденток та різну інтенсивність контакту з ними), дещо ускладнює розуміння, де ситуація краща / гірша. Тому для цього дані були перераховані лише серед тих, хто визначився із своєю думкою (задоволений чи незадоволений ситуацією). Результати подані в Таблиці 3.2.3.

Насамперед, такі розрахунки підтверджують, що **більшість дійсно задоволені станом справ у всіх сферах. Не менше 61% серед тих, хто визначився зі своєю думкою, задоволені зазначеними сферами. Середній % тих, хто задоволений сферою – 78% на рівні агломерації в цілому, 78% – у Львівській громаді, 76.5% – у сусідніх громадах.** Водночас у Львівській громаді можна звернути увагу на соціальну сферу, медицину вторинного рівня і підтримку підприємництва, де відносно менше тих, хто задоволений (61-68%). У сусідніх громадах умовно «відстають» фінансова сфера, медицина вторинного рівня і культура (69-70%). Враховуючи, що у випадку двох останніх сфер досить багато людей говорить про взагалі відсутність можливостей у їх громаді, вони потребують окремої уваги.

Таблиця 3.2.3

**Задоволеність станом справ у сферах послуг
% серед тих, хто визначився зі своєю думкою (задоволений або
незадоволений)**

% у стовпчику	Львівська агломерація в цілому		Львівська громада		Сусідні громади	
	+	-	+	-	+	-
Торгівля непродовольчими товарами	87.7	12.3	90.9	9.1	79.9	20.1
Сфера побутових послуг	87.0	13.0	89.4	10.6	81.4	18.6
Відпочинок та розваги	83.3	16.7	85.0	15.0	79.7	20.3
Культура	83.2	16.8	88.4	11.6	70.2	29.8
Фінансова сфера	80.4	19.6	85.1	14.9	68.6	31.4
Освіта	78.2	21.8	76.3	23.7	82.3	17.7
Спорт	77.8	22.2	77.8	22.2	77.8	22.2
Дозвілля на природі	76.1	23.9	75.9	24.1	76.4	23.6
Медицина первинного рівня	76.0	24.0	73.5	26.5	81.6	18.4
Соціальна сфера	69.1	30.9	65.6	34.4	76.3	23.7
Медицина вторинного рівня	68.0	32.0	67.7	32.3	68.6	31.4
Підтримка підприємництва	65.4	34.6	61.0	39.0	75.6	24.4

У таблицях нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Спочатку в окремій таблиці наводяться дані серед соціально-демографічних категорій Львівської громади, потім у наступній таблиці – серед соціально-демографічних категорій сусідніх громад.

Таблиця 3.2.4

**Задоволеність станом справ у сферах послуг:
соціально-демографічні категорії Львівської громади
% «задоволених» серед тих, хто визначився з думкою**

<i>% у рядку</i>	Торгівля непродовольч ими товарами	Сфера побутових послуг	Відпочинок та розваги	Культура	Фінансова сфера	Освіта
Стать						
Чоловіки	89.9	87.6	83.9	86.1	86.1	73.7
Жінки	91.8	90.8	85.9	90.2	84.2	78.2
Вік						
18-29 років	92.0	88.3	89.3	92.3	80.7	80.7
30-44 років	92.0	92.9	85.7	87.7	88.4	73.6
45-59 років	90.8	90.5	83.1	89.9	87.2	75.0
60+ років	89.1	85.0	81.1	83.9	82.2	78.2
Освіта						
Повна середня і нижча	90.1	88.2	80.9	85.3	86.9	73.7
Середня спеціальна або професійна-технічна	90.5	87.8	82.3	85.2	82.2	77.1
Вища	91.4	90.4	86.9	90.3	86.4	76.2
Основний рід занять						
Робітники фізичної праці	92.0	92.1	80.0	93.5	89.0	74.3
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	73.9	81.4	85.5	93.5	93.5	90.3
Спеціалісти	94.3	88.9	87.8	89.7	82.3	77.1
Підприємці / самозайняті	87.5	95.7	88.2	85.3	86.3	69.1
Ведуть домашнє господарство	97.6	92.8	86.1	92.2	88.1	68.7
На пенсії	90.3	85.2	83.2	83.5	83.1	76.0
Студенти	89.0	92.5	91.1	85.7	82.1	80.0
Безробітні	87.7	90.1	81.4	83.7	82.9	75.7
Склад домогосподарства						
Проживають самі	87.4	84.8	85.9	79.4	88.3	66.4
Проживають лише з іншими дорослими	92.1	87.3	85.5	88.6	85.1	79.4
Проживають з неповнолітніми дітьми	90.7	92.5	84.3	90.3	84.3	76.0
Наявність автомобіля						
Так, є	93.0	92.1	85.8	87.7	84.7	77.4
Ні, немає	89.1	86.6	84.4	88.9	85.3	74.8
Рівень достатку родини						
Низький	89.7	88.8	80.7	87.1	86.5	76.8
Середній	91.2	88.7	84.0	87.6	86.4	75.4
Високий	92.4	92.8	93.1	92.0	81.5	78.2

Таблиця 3.2.4 (продовження)

**Задоволеність станом справ у сферах послуг:
соціально-демографічні категорії Львівської громади
% «задоволених» серед тих, хто визначився з думкою**

<i>% у рядку</i>	Спорт	Дозвілля на природі	Медицина первинного рівня	Соціальна сфера	Медицина вторинного рівня	Підтримка підприємництва
Стать						
Чоловіки	75.2	75.2	71.9	58.5	65.7	57.6
Жінки	80.2	76.4	75.0	71.3	69.3	64.7
Вік						
18-29 років	80.5	82.7	73.8	73.3	76.2	68.3
30-44 років	73.6	70.1	77.1	63.6	69.0	57.4
45-59 років	81.2	75.5	67.1	63.6	58.5	54.5
60+ років	77.9	78.3	75.2	65.3	69.1	70.3
Освіта						
Повна середня і нижча	74.3	72.0	80.2	67.1	71.4	61.7
Середня спеціальна або професійна-технічна	82.2	75.5	73.0	63.9	61.9	66.8
Вища	76.0	76.7	72.8	66.3	70.5	57.7
Основний рід занять						
Робітники фізичної праці	80.1	76.6	76.4	60.6	67.5	65.9
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	84.0	81.9	76.4	86.5	51.6	80.6
Спеціалісти	79.3	72.0	72.3	57.0	65.6	53.1
Підприємці / самозайняті	61.5	70.0	74.7	37.0	74.9	55.7
Ведуть домашнє господарство	77.5	68.7	80.4	82.9	76.8	62.2
На пенсії	78.7	79.3	70.9	68.3	65.7	65.1
Студенти	75.3	92.2	81.8	77.2	78.0	64.3
Безробітні	77.7	76.2	66.1	63.4	71.1	60.3
Склад домогосподарства						
Проживають самі	77.5	72.7	64.8	75.7	75.9	71.0
Проживають лише з іншими дорослими	78.2	79.4	73.5	51.9	63.9	60.0
Проживають з неповнолітніми дітьми	77.6	73.4	75.9	72.9	69.1	59.8
Наявність автомобіля						
Так, є	76.0	75.8	73.4	65.6	66.9	59.7
Ні, немає	80.0	76.4	73.8	65.5	68.6	62.4
Рівень достатку родини						
Низький	75.0	81.1	70.2	64.2	62.7	63.5
Середній	80.7	75.4	73.2	67.8	69.9	60.0
Високий	73.2	69.9	79.5	60.2	69.0	62.2

**Задоволеність станом справ у сферах послуг:
соціально-демографічні категорії сусідніх громад**

% «задоволених» серед тих, хто визначився з думкою

<i>% у рядку</i>	Торгівля непродовольчим и товарами	Сфера побутових послуг	Відпочинок та розваги	Культура	Фінансова сфера	Освіта
Стать						
Чоловіки	79.3	79.5	80.8	71.8	66.9	84.1
Жінки	80.5	83.0	78.6	68.8	70.1	80.7
Вік						
18-29 років	73.6	78.6	77.5	74.1	70.2	84.6
30-44 років	80.5	82.9	81.7	74.0	64.8	82.7
45-59 років	83.6	81.5	79.6	66.9	68.4	80.4
60+ років	80.1	81.5	78.9	66.1	72.0	82.0
Тип населеного пункту						
Місто або СМТ	91.0	93.8	87.0	76.4	78.4	82.2
Село	75.0	75.4	76.4	66.9	63.6	82.4
Освіта						
Повна середня і нижча	65.4	70.3	65.8	65.4	58.2	78.3
Середня спеціальна або професійна-технічна	83.3	82.9	81.8	70.4	71.9	83.3
Вища	79.6	82.5	80.5	71.1	67.0	82.2
Основний рід занять						
Робітники фізичної праці	79.8	79.9	82.5	73.8	70.2	84.4
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	89.2	81.4	78.8	76.6	73.6	86.1
Спеціалісти	83.7	81.5	81.3	73.9	64.2	82.7
Підприємці / самозайняті	84.7	86.4	79.5	69.8	74.2	77.4
Ведуть домашнє господарство	81.3	89.5	78.5	72.0	66.1	85.1
На пенсії	79.2	83.2	76.2	62.1	73.1	79.5
Студенти	78.5	85.3	75.7	79.0	73.4	86.2
Безробітні	69.3	72.7	80.3	66.0	59.9	79.4
Склад домогосподарства						
Проживають самі	77.7	79.4	80.4	63.1	68.8	73.2
Проживають лише з іншими дорослими	82.1	81.2	81.4	68.5	70.2	86.0
Проживають з неповнолітніми дітьми	78.2	81.8	78.1	72.7	67.1	80.5
Робота у Львові						
Респондент працює у Львові	71.1	65.6	75.9	66.8	56.9	79.2
Інший член д/г працює у Львові	78.1	82.6	76.8	66.4	64.5	83.2
Ніхто не працює у Львові	83.1	85.2	82.2	72.9	73.6	82.8
Наявність автомобіля						
Так, є	79.5	79.9	79.3	72.2	68.4	82.4
Ні, немає	80.5	83.1	80.2	67.6	68.8	82.1
Рівень достатку родини						
Низький	81.3	83.1	82.4	68.7	74.5	83.0
Середній	82.6	83.1	81.3	71.7	67.0	83.3
Високий	61.4	66.9	62.3	65.7	54.3	73.6

Таблиця 3.2.5 (продовження)

**Задоволеність станом справ у сферах послуг:
соціально-демографічні категорії сусідніх громад**

% «задоволених» серед тих, хто визначився з думкою

<i>% у рядку</i>	Спорт	Дозвілля на природі	Медицина первинного рівня	Соціальна сфера	Медицина вторинного рівня	Підтримка підприємництва
Стать						
Чоловіки	80.3	77.3	81.2	74.6	65.6	71.9
Жінки	75.3	75.7	81.8	77.6	71.3	79.7
Вік						
18-29 років	80.0	79.4	82.4	80.1	72.0	76.8
30-44 років	77.2	74.7	82.4	78.0	66.6	73.8
45-59 років	76.3	74.6	79.5	75.7	64.1	71.4
60+ років	78.1	78.1	82.1	73.1	72.4	83.8
Тип населеного пункту						
Місто або СМТ	83.2	80.4	77.7	73.3	75.0	72.1
Село	75.3	74.7	83.2	77.6	65.3	77.8
Освіта						
Повна середня і нижча	71.2	76.6	79.2	67.8	58.3	76.8
Середня спеціальна або професійно-технічна	81.9	78.8	83.4	75.9	71.9	75.4
Вища	74.4	73.2	79.8	79.7	67.1	75.5
Основний рід занять						
Робітники фізичної праці	80.4	79.5	83.7	72.6	68.2	74.8
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	81.7	78.4	83.9	70.1	78.5	69.7
Спеціалісти	76.3	74.4	83.6	80.4	65.4	69.1
Підприємці / самозайняті	76.9	75.4	72.6	77.5	59.0	78.4
Ведуть домашнє господарство	74.6	71.7	86.9	80.0	75.6	74.4
На пенсії	78.2	77.2	80.9	77.0	69.7	88.2
Студенти	80.5	83.7	82.9	85.4	69.1	91.6
Безробітні	72.6	71.7	75.2	76.4	68.3	69.8
Склад домогосподарства						
Проживають самі	75.0	76.7	77.6	70.9	67.4	67.8
Проживають лише з іншими дорослими	79.0	75.6	80.6	76.6	69.4	77.4
Проживають з неповнолітніми дітьми	77.0	77.2	83.0	76.7	68.0	74.5
Робота у Львові						
Респондент працює у Львові	76.1	79.7	78.2	73.3	55.7	60.0
Інший член д/г працює у Львові	75.5	76.6	81.6	77.9	72.0	81.5
Ніхто не працює у Львові	79.3	75.5	82.4	76.2	70.3	76.9
Наявність автомобіля						
Так, є	78.9	76.7	82.2	79.5	69.7	78.8
Ні, немає	76.2	76.2	80.8	72.8	67.3	69.8
Рівень достатку родини						
Низький	78.2	79.2	83.4	74.5	75.1	77.0
Середній	78.3	77.3	82.4	78.1	66.8	76.9
Високий	73.8	60.5	72.9	71.7	47.9	65.5

3.3 Користування мешканцями та мешканками сусідніх громад окремими послугами у м. Львові

Не менше 75% мешканців і мешканок сусідніх громад користуються послугами 10 з 12 зазначених сфер (лише у випадку соціальної сфери користувачів 54%, а у випадку підтримки підприємництва – 29%).

Якщо говорити про те, де користувачі переважно отримують послуги, то в більшості випадків – у своїй громаді. Утім, є ряд сфер, де вже простежується інтенсивне користування їх послугами у м. Львові. Так, **сфери, послугами яких значна частка мешканців і мешканок сусідніх громад переважно користуються вже у м. Львові – це медицина вторинного рівня (39% серед тих, хто користується, говорять про переважне користування у м. Львові), культура (34.5%), фінансова сфера (26.5%), торгівля непродовольчими товарами (23%) і сфера побутових послуг (21%)**. Помітна «присутність» також у таких сферах, як відпочинок та розваги (16.5%), спорт (11%), підтримка підприємництва (10%) і медицина первинного рівня (10%). Відносно найменше мешканців і мешканок сусідніх громад говорять про користування у м. Львові такими сферами, як дозвілля на природі (6%), освіта (6%) і соціальна сфера (4%).

Таблиця 3.3.1

Чи користуються і де користуються послугами у різних сферах

% у стовпчику <i>Текст запитання: А де Ви зазвичай користуєтесь послугами у відповідній сфері? Оберіть одну відповідь.</i>	% користувачів	▶	% серед тих, хто користується			
			м. Львів	Своя громада	Інше	Важко сказати
Медицина вторинного рівня	94.0	▶	39.2	53.5	6.7	0.5
Культура	79.6	▶	34.5	64.7	0.2	0.5
Фінансова сфера	91.8	▶	26.5	70.0	2.5	1.0
Торгівля непродовольчими товарами	97.7	▶	22.8	74.4	1.8	1.0
Сфера побутових послуг	96.4	▶	20.8	75.5	2.7	1.0
Відпочинок та розваги	79.0	▶	16.5	80.5	0.7	2.3
Спорт	77.8	▶	11.4	87.6	0.3	0.7
Підтримка підприємництва	29.1	▶	10.4	74.8	0.1	14.7
Медицина первинного рівня	97.8	▶	9.8	87.9	1.7	0.5
Дозвілля на природі	94.5	▶	6.8	90.1	0.9	2.2
Освіта	75.0	▶	5.9	91.8	0.2	2.1
Соціальна сфера	54.2	▶	4.0	93.2	0.1	2.7

У таблиці нижче наведені дані про користування послугами у м. Львові залежно від відстані свого населеного пункту до м. Львова. Є виразна тенденція, що чим ближче респондент чи респондентка проживають до м. Львова, тим більш імовірно вони вже користуються послугами у м. Львові.

Таблиця 3.3.2

**% користування послугами у м. Львові (серед тих, хто користується):
залежно від відстані населеного пункту до м. Львова**

<i>% у стовпчику</i>	<i>Відстань до м. Львова</i>					
	до 5 км включно	понад 5 і до 10 км включно	понад 10 і до 15 км включно	понад 15 і до 20 км включно	понад 20 і до 30 км включно	понад 30 км
Медицина вторинного рівня	83.5	57.2	32.6	29.9	26.9	14.4
Культура	71.1	48.7	36.0	25.8	21.3	14.0
Фінансова сфера	63.9	48.1	26.1	14.8	12.0	6.7
Торгівля непродовольчими товарами	59.3	32.4	22.5	14.0	10.6	8.2
Сфера побутових послуг	42.6	41.6	20.4	13.9	10.3	7.8
Відпочинок та розваги	37.8	24.9	18.0	12.3	8.4	4.7
Спорт	20.7	18.9	11.1	8.7	7.6	4.8
Підтримка підприємництва	16.0	23.5	9.3	3.5	10.8	0.8
Медицина первинного рівня	17.9	10.0	8.4	9.0	9.0	4.0
Дозвілля на природі	25.0	8.4	4.7	2.8	1.8	1.7
Освіта	8.9	10.0	4.2	6.8	4.4	3.5
Соціальна сфера	5.2	6.9	9.7	5.0	0.5	3.2

Серед мешканців і мешканок сусідніх громад існує достатньо помітний запит на користування окремими послугами у м. Львові. Найбільше мешканців і мешканок хотіли б користуватися послугами у сфері медицини вторинного рівня (загалом 71% серед усіх уже користуються або хотіли б користуватися) та у сфері культури (60%). Далі йдуть торгівля непродовольчими товарами (55%), фінансова сфера (49%), відпочинок і розваги (48%). Тобто загалом є прагнення користуватися послугами у тих сферах, якими вже користується значна частина населення сусідніх громад. Відповідно складається певна «спеціалізація» центру потенційної агломерації.

Близько третини мешканців і мешканок сусідніх громад уже користуються або зацікавлені в користуванні сферою побутових послуг (41%), дозвіллям на природі (36%), спортом (34.5%), медициною первинного рівня (32%). Відносно менший інтерес до освіти (23%), підтримки підприємництва (15%) і соціальної сфери (14%).

Діаграма 3.3.1

Бажання користуватися послугами у м. Львові серед мешканців і мешканок сусідніх громад



Текст запитання: А чи Ви хотіли б чи не хотіли б користуватися послугами у відповідній сфері у Львові?

У таблицях нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. **Помітно більший інтерес до користування послугами у м. Львові проявляють більш молоді жителі сусідніх громад.** Причому ця тенденція стосується усіх 12 сфер послуг. Подібна досить виражена тенденція є і щодо рівня заможності та рівня освіти: більш заможні та з вищою освітою мешканці та мешканки більш охоче прагнуть користуватися послугами у м. Львові. Щоправда, потрібно враховувати «перетин» віку / освіти / доходів. Мають місце і інші варіативності, які доцільно враховувати.

Таблиця 3.3.3

Бажання користуватися послугами у м. Львові серед мешканців і мешканок сусідніх громад: соціально-демографічні категорії сусідніх громад

% уже користуються або хотіли б користуватися

<i>% у рядку</i>	Медицина вторинного рівня	Культура	Торгівля непродовольч ими товарами	Фінансова сфера	Відпочинок та розваги	Сфера побутових послуг
Стать						
Чоловіки	68.0	58.5	56.4	49.2	47.6	41.8
Жінки	73.9	61.3	53.7	49.3	49.0	39.9
Вік						
18-29 років	71.7	80.5	68.4	59.4	75.2	53.9
30-44 років	74.1	68.6	59.4	57.9	60.0	43.7
45-59 років	73.0	53.4	54.7	47.2	44.0	38.0
60+ років	65.9	43.4	41.8	35.1	22.2	31.6
Тип населеного пункту						
Місто або СМТ	60.6	50.9	39.9	35.9	46.6	26.8
Село	75.8	64.0	61.8	55.2	49.1	47.1
Освіта						
Повна середня і нижча	70.2	52.3	60.1	50.0	40.8	50.5
Середня спеціальна або професійна-технічна	65.1	52.0	48.3	43.1	41.6	35.8
Вища	79.5	73.1	62.4	57.2	59.8	44.3
Основний рід занять						
Робітники фізичної праці	67.2	58.3	57.4	51.0	51.2	43.1
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	71.0	61.6	58.9	56.6	49.9	44.7
Спеціалісти	81.6	78.9	66.7	63.6	63.6	45.2
Підприємці / самозайняті	74.9	76.0	54.0	51.7	60.2	47.8
Ведуть домашнє господарство	78.6	61.2	55.2	48.4	58.4	33.4
На пенсії	68.5	39.9	39.0	31.2	20.9	30.8
Студенти	78.9	90.1	77.2	66.1	83.6	59.5
Безробітні	62.4	58.1	56.1	49.3	47.9	40.8
Склад домогосподарства						
Проживають самі	59.4	41.3	44.6	35.2	27.5	32.1
Проживають лише з іншими дорослими	72.8	57.5	51.4	46.5	45.2	41.0

% у рядку	Медицина вторинного рівня	Культура	Торгівля непродовольч ими товарами	Фінансова сфера	Відпочинок та розваги	Сфера побутових послуг
Проживають з неповнолітніми дітьми	71.4	65.2	59.9	53.9	54.5	41.9
Робота у Львові						
Респондент працює у Львові	77.7	74.7	73.4	71.3	67.5	62.8
Інший член д/г працює у Львові	73.1	63.9	57.7	55.8	50.9	43.3
Ніхто не працює у Львові	68.4	54.1	48.7	40.1	41.9	33.6
Наявність автомобіля						
Так, є	75.2	68.0	62.0	55.9	56.6	44.8
Ні, немає	66.1	50.1	46.6	41.1	38.3	35.8
Рівень достатку родини						
Низький	64.5	49.8	46.4	39.6	35.5	36.9
Середній	73.5	64.0	57.8	53.7	55.3	41.0
Високий	87.2	81.2	75.4	66.6	61.4	56.5

Таблиця 3.3.3 (продовження)

Бажання користуватися послугами у м. Львові серед мешканців і мешканок сусідніх громад: соціально-демографічні категорії сусідніх громад

% уже користуються або хотіли б користуватися

% у рядку	Дозвілля на природі	Спорт	Медицина первинного рівня	Освіта	Підтримка підприємств а	Соціальна сфера
Стать						
Чоловіки	31.7	33.0	30.4	21.0	16.6	13.7
Жінки	39.8	35.9	33.9	24.6	13.5	14.9
Вік						
18-29 років	45.4	48.0	40.9	33.5	24.2	19.5
30-44 років	39.9	43.1	33.7	28.0	16.6	16.3
45-59 років	32.7	31.3	30.9	18.2	14.9	12.8
60+ років	28.6	19.6	26.3	14.7	7.0	10.3
Тип населеного пункту						
Місто або СМТ	38.2	36.4	35.3	24.9	17.4	17.1
Село	35.0	33.7	30.9	22.0	13.8	13.1
Освіта						
Повна середня і нижча	35.2	31.9	23.2	16.7	14.9	14.1
Середня спеціальна або професійна-технічна	28.3	27.1	28.0	18.6	11.1	13.0
Вища	46.5	45.3	40.8	30.6	20.1	16.1
Основний рід занять						
Робітники фізичної праці	33.0	32.7	29.1	21.2	15.1	13.2

% у рядку	Дозвілля на природі	Спорт	Медицина первинного рівня	Освіта	Підтримка підприємств	Соціальна сфера
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	34.7	42.3	40.4	27.4	18.3	18.1
Спеціалісти	42.7	47.2	42.8	32.1	20.0	18.3
Підприємці / самозайняті	32.0	43.5	30.2	26.7	20.7	13.6
Ведуть домашнє господарство	31.9	30.6	44.3	24.8	15.3	16.4
На пенсії	28.7	16.6	21.5	11.7	6.8	8.9
Студенти	56.2	60.9	39.4	46.4	25.9	21.8
Безробітні	45.9	40.4	32.0	23.5	16.1	17.1
Склад домогосподарства						
Проживають самі	37.0	24.1	23.9	15.5	8.5	13.7
Проживають лише з іншими дорослими	33.5	29.5	32.0	19.0	15.6	13.6
Проживають з неповнолітніми дітьми	38.1	40.8	33.8	27.6	15.4	15.0
Робота у Львові						
Респондент працює у Львові	40.9	47.7	33.2	27.1	22.3	15.5
Інший член д/г працює у Львові	39.9	38.2	37.2	28.0	16.5	14.1
Ніхто не працює у Львові	32.7	29.2	29.6	19.3	12.2	14.1
Наявність автомобіля						
Так, є	38.1	39.1	36.3	25.0	18.2	14.3
Ні, немає	33.4	28.9	27.3	20.3	11.0	14.4
Рівень достатку родини						
Низький	34.7	28.5	30.3	19.4	12.8	15.3
Середній	34.1	35.4	31.7	22.5	14.7	12.5
Високий	49.9	53.1	43.7	37.6	24.0	19.2

3.4 Працевлаштування

Близько половини мешканців і мешканок Львівської агломерації в цілому мають роботу (53.5% серед усіх респондентів і респонденток; якщо розраховувати серед 18-64 річних, тобто серед формально працездатного населення – 63%), і показник майже ідентичний у Львівській громаді (54%; серед 18-64 річних – 63%) та в сусідніх громадах (53%; серед 18-64 річних – 61%). У Львівській громаді майже всі працевлаштовані (50.5% з 54%) працюють у м. Львові. **У сусідніх громадах більшість працевлаштованих працюють у своєму населеному пункті, проте значна частина працює у м. Львові. Загалом 15% серед усіх мешканців і мешканок сусідніх громад працюють у м. Львові, що становить 29% серед працевлаштованого населення сусідніх громад.**

Таблиця 3.4.1

Наявність роботи

<i>% у стовпчику</i> <i>Текст запитання: Чи у Вас зараз є постійна робота (у т.ч. самозайнятість як підприємця) і якщо «так», то де Ви працюєте?</i>	Львівська агломерація в цілому	Львівська громада	Сусідні громади
Так, працюю дистанційно (з дому)	0.6	0.2	1.4
Так, працюю (ходжу на роботу) у населеному пункті, де проживаю	11.1	1.5	33.1
Так, працюю у Львові	39.9	50.5	15.4
Так, працюю в іншому населеному пункті Львівської області	1.6	1.0	3.1
Так, працюю за межами Львівської області / за кордоном	0.4	0.4	0.3
Ні, не маю роботи/ безробітний/а	46.4	46.4	46.5
Відмова	0.1	0.0	0.2
Так, працюю дистанційно (з дому)	0.6	0.2	1.4

У сусідніх громадах крім 15% тих, хто самі працюють у м. Львові, є 27.5% респондентів і респонденток, які самі не працюють, але у яких є члени домогосподарства, що зараз мають роботу у м. Львові. Тобто загалом 43% мешканців і мешканок сусідніх громад безпосередньо або опосередковано пов'язані із сферою працевлаштування у м. Львові.

Діаграма 3.4.1

Наявність роботи у м. Львові серед мешканців і мешканок сусідніх громад



Текст запитання: Чи у Вас зараз є постійна робота (у т.ч. самозайнятість як підприємця) і якщо «так», то де Ви працюєте? Чи є серед інших членів Вашого домогосподарства (тобто крім Вас) ті, хто зараз має постійну роботу у Львові?

У таблицях нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Спочатку в окремій таблиці наводяться дані серед соціально-демографічних категорій Львівської громади, потім у наступній таблиці – серед соціально-демографічних категорій сусідніх громад.

Таблиця 3.4.2

Наявність роботи: соціально-демографічні категорії Львівської громади

% у рядку	Чи має респондент/ка роботу	
	% мають роботу	% в т.ч. у м. Львові
Стать		
Чоловіки	64.2	60.8
Жінки	44.8	41.9
Вік		
18-29 років	55.8	53.7
30-44 років	67.9	62.9
45-59 років	66.3	62.0
60+ років	25.6	24.8
Освіта		
Повна середня і нижча	37.5	36.0
Середня спеціальна або професійна-технічна	42.0	39.6
Вища	63.2	59.4
Основний рід занять		
Робітники фізичної праці	100.0	95.8
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	100.0	100.0
Спеціалісти	100.0	93.8
Підприємці / самозайняті	100.0	94.4
Ведуть домашнє господарство	0.0	0.0
На пенсії	0.0	0.0
Студенти	0.0	0.0
Безробітні	0.0	0.0
Склад домогосподарства		
Проживають самі	35.1	35.1
Проживають лише з іншими дорослими	56.4	54.3
Проживають з неповнолітніми дітьми	55.9	51.0
Наявність автомобіля		
Так, є	61.3	55.7
Ні, немає	46.2	45.4
Рівень достатку родини		
Низький	25.5	24.8
Середній	60.2	55.2
Високий	76.7	75.0

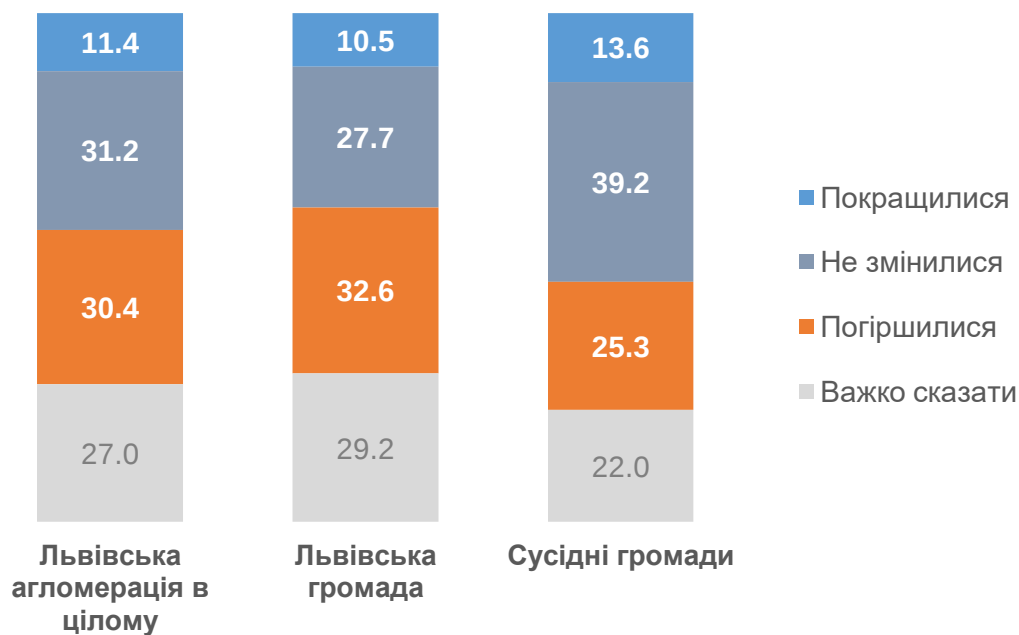
Наявність роботи: соціально-демографічні категорії сусідніх громад

% у рядку	Чи має респондент/ка роботу		% інші члени д/г мають роботу у м. Львові
	% мають роботу	% в т.ч. у м. Львові	
Стать			
Чоловіки	58.3	19.5	25.2
Жінки	48.8	11.8	29.6
Вік			
18-29 років	49.0	21.2	36.9
30-44 років	72.2	19.1	26.9
45-59 років	64.1	16.6	27.8
60+ років	25.8	6.6	21.7
Тип населеного пункту			
Місто або СМТ	54.4	9.3	20.5
Село	52.8	18.2	30.7
Освіта			
Повна середня і нижча	36.4	13.1	25.7
Середня спеціальна або професійна-технічна	51.3	16.0	25.2
Вища	61.3	15.4	31.2
Основний рід занять			
Робітники фізичної праці	100.0	31.3	22.4
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	100.0	29.4	24.8
Спеціалісти	100.0	30.2	21.2
Підприємці / самозайняті	96.8	15.7	21.1
Ведуть домашнє господарство	0.3	0.0	42.9
На пенсії	0.4	0.2	24.8
Студенти	1.5	0.0	47.2
Безробітні	0.0	0.0	39.5
Склад домогосподарства			
Проживають самі	28.7	5.6	0.0
Проживають лише з іншими дорослими	50.1	15.2	25.8
Проживають з неповнолітніми дітьми	60.1	17.2	33.4
Наявність автомобіля			
Так, є	63.7	18.6	32.4
Ні, немає	40.7	11.6	21.5
Рівень достатку родини			
Низький	31.1	7.6	26.4
Середній	69.6	21.0	28.0
Високий	63.1	19.3	30.2

Значна частина респондентів і респонденток відзначають погіршення умов для працевлаштування у своїй громаді за останній час. У Львівській громаді 33% вважають, що можливості для працевлаштування погіршилися (про покращення говорять 10.5%), у сусідніх громадах – 25% (про покращення говорять 14%).

Діаграма 3.4.2

Як змінилися можливості для працевлаштування у своїй громаді за останній час



Текст запитання: Виходячи з Вашого власного досвіду або досвіду Ваших рідних чи близьких, як змінилися можливості для працевлаштування / зайнятості за останні 3 місяці у Вашій громаді?

У таблицях нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Спочатку в окремій таблиці наводяться дані серед соціально-демографічних категорій Львівської громади, потім у наступній таблиці – серед соціально-демографічних категорій сусідніх громад.

Таблиця 3.4.4

**Як змінилися можливості для працевлаштування у своїй громаді
за останній час: соціально-демографічні категорії Львівської громади**

<i>% у рядку</i>	Покращи- лися	Не змінилися	Погірши- лися	Важко сказати
Стать				
Чоловіки	10.2	31.9	31.7	26.2
Жінки	10.8	24.3	33.4	31.6
Вік				
18-29 років	15.5	26.7	29.0	28.8
30-44 років	11.4	28.9	34.9	24.8
45-59 років	6.3	28.4	37.3	28.0
60+ років	10.1	26.5	28.3	35.1
Освіта				
Повна середня і нижча	16.0	30.9	28.2	24.9
Середня спеціальна або професійна-технічна	7.9	27.4	33.8	30.9
Вища	11.2	27.4	32.6	28.9
Основний рід занять				
Робітники фізичної праці	12.8	28.5	34.1	24.6
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	15.1	24.8	28.8	31.3
Спеціалісти	13.6	30.3	31.4	24.6
Підприємці / самозайняті	9.5	25.7	31.4	33.4
Ведуть домашнє господарство	6.3	24.5	37.1	32.1
На пенсії	8.3	26.3	25.8	39.6
Студенти	20.8	27.1	26.5	25.6
Безробітні	3.2	29.6	49.9	17.4
Склад домогосподарства				
Проживають самі	10.2	33.8	36.1	19.9
Проживають лише з іншими дорослими	10.9	24.7	33.9	30.5
Проживають з неповнолітніми дітьми	10.2	29.0	30.4	30.4
Наявність автомобіля				
Так, є	10.4	29.8	30.2	29.7
Ні, немає	10.7	25.9	35.2	28.1
Рівень достатку родини				
Низький	9.0	24.7	32.5	33.8
Середній	11.0	30.8	31.7	26.5
Високий	11.9	25.1	33.1	29.8

Таблиця 3.4.5

Як змінилися можливості для працевлаштування у своїй громаді за останній час: соціально-демографічні категорії сусідніх громад

<i>% у рядку</i>	Покращи- лися	Не змінилися	Погірши- лися	Важко сказати
Стать				
Чоловіки	14.2	36.2	29.9	19.6
Жінки	12.9	41.9	21.1	24.1
Вік				
18-29 років	19.4	37.7	23.6	19.4
30-44 років	13.3	41.4	26.4	18.9
45-59 років	13.3	38.8	28.8	19.1
60+ років	10.3	38.3	21.9	29.6
Тип населеного пункту				
Місто або СМТ	15.5	36.8	27.5	20.2
Село	12.7	40.3	24.2	22.8
Освіта				
Повна середня і нижча	15.8	39.3	21.7	23.2
Середня спеціальна або професійна-технічна	12.1	39.5	26.8	21.6
Вища	14.8	38.9	24.3	22.1
Основний рід занять				
Робітники фізичної праці	16.5	39.5	26.5	17.5
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	12.2	50.4	23.1	14.3
Спеціалісти	11.6	41.9	23.6	23.0
Підприємці / самозайняті	23.4	36.3	23.6	16.7
Ведуть домашнє господарство	10.5	40.7	27.1	21.6
На пенсії	10.6	36.0	22.4	31.0
Студенти	19.8	33.0	12.7	34.5
Безробітні	11.9	37.6	31.4	19.2
Склад домогосподарства				
Проживають самі	8.4	29.7	28.8	33.1
Проживають лише з іншими дорослими	15.1	35.8	26.6	22.5
Проживають з неповнолітніми дітьми	13.0	43.9	23.5	19.7
Робота у Львові				
Респондент працює у Львові	12.6	40.7	27.1	19.6
Інший член д/г працює у Львові	16.0	40.2	21.2	22.6
Ніхто не працює у Львові	12.7	38.3	26.7	22.3
Наявність автомобіля				
Так, є	15.3	40.3	24.4	20.0
Ні, немає	11.4	37.9	26.3	24.4
Рівень достатку родини				
Низький	11.8	40.4	24.8	22.9
Середній	13.9	38.6	27.1	20.3
Високий	16.3	39.5	17.9	26.3

На рівні агломерації в цілому 58% респондентів і респонденток бачать перспективи для працевлаштування у своїй громаді, хоча простежується значна відмінність Львівської громади та сусідніх громад.

Якщо серед мешканців і мешканок Львівської громади 64% бачать ті чи інші перспективи для працевлаштування у своїй громаді, то в сусідніх громадах – 43% (а 41% узагалі прямо відповіли, що в громаді немає можливостей для доброї роботи). За всіма аспектам мешканці та мешканки Львівської громади краще оцінюють ситуацію з працевлаштуванням: так, 61% вважають, що можна знайти добру роботу як найманий працівник приватних організацій – у сусідніх громадах так вважають 38%; 39% вважають, що можна знайти добру роботу як найманий працівник бюджетних установ – у сусідніх громадах так вважають 14%; 28% вважають, що можна започаткувати і вести власний успішний бізнес – у сусідніх громадах так вважають 7.5%.

Таблиця 3.4.6

Оцінка можливостей для працевлаштування у своїй громаді

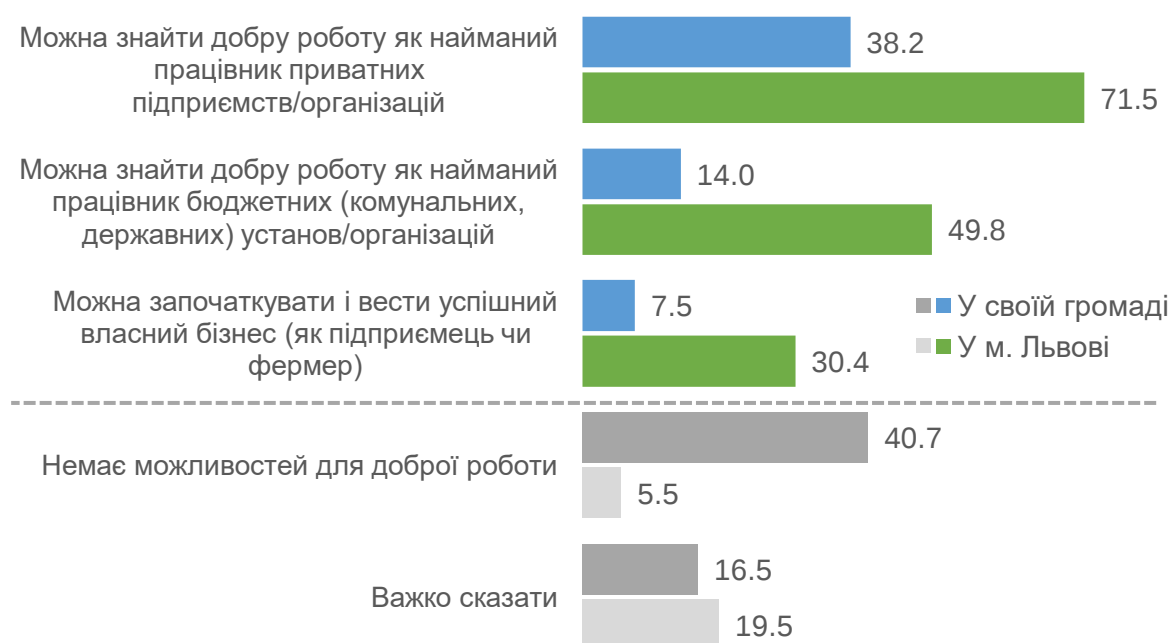
% у стовпчику			
Текст запитання: Виходячи з Вашого власного досвіду або досвіду Вашого рідних чи близьких, як би Ви оцінили можливості для працевлаштування/зайнятості у Вашій громаді? З якими з цих тверджень на картці Ви згодні? Ви можете обрати декілька відповідей.	Львівська агломерація в цілому	Львівська громада	Сусідні громади
Можна знайти добру роботу як найманий працівник приватних підприємств/організацій	53.9	60.7	38.2
Можна знайти добру роботу як найманий працівник бюджетних (комунальних, державних) установ/організацій	31.2	38.6	14.0
Можна започаткувати і вести успішний власний бізнес (як підприємець чи фермер)	21.6	27.8	7.5
Немає можливостей для доброї роботи	26.3	20.1	40.7
Важко сказати	16.1	15.9	16.5

Якщо серед мешканців і мешканок сусідніх громад лише 43% бачать перспективи у своїй громаді, то водночас 75% бачать такі перспективи у м. Львові.

Загалом серед населення сусідніх громад кожен третій – 38% – не бачить перспектив працевлаштування у своїй громаді і водночас бачить їх у м. Львові.

Діаграма 3.4.3

Оцінка мешканцями і мешканками сусідніх громад можливостей для працевлаштування у своїй громаді та у м. Львові



Текст запитання: Виходячи з Вашого власного досвіду або досвіду Вашого рідних чи близьких, як би Ви оцінили можливості для працевлаштування/зайнятості у Вашій громаді / у Львові? З якими з цих тверджень на картці Ви згодні? Ви можете обрати декілька відповідей.?

У таблицях нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Спочатку в окремій таблиці наводяться дані серед соціально-демографічних категорій Львівської громади, потім у наступній таблиці – серед соціально-демографічних категорій сусідніх громад.

Доцільно звернути увагу, що **більш молоді респонденти та респондентки і у Львівській громаді, і в сусідніх громадах більш оптимістично налаштовані щодо працевлаштування у своїй громаді**. Утім, все одно зберігається значний розрив: **молодь Львівської громади значно більш оптимістично оцінює свою громаду, ніж молодь сусідніх громад оцінює свої громади. І водночас молодь сусідніх громад дуже оптимістично оцінює перспективи у м. Львові**. Наприклад, серед респондентів і респонденток до 30 років у сусідніх громадах 53% бачать перспективи працевлаштування у своїй громаді, але водночас 87% бачать перспективи у м. Львові.

**Оцінка можливостей для працевлаштування у своїй громаді:
соціально-демографічні категорії Львівської громади**

<i>% у рядку</i>	<i>% бачать перспективи у своїй громаді</i>
Стать	
Чоловіки	69.5
Жінки	59.4
Вік	
18-29 років	78.2
30-44 років	73.9
45-59 років	57.2
60+ років	50.1
Освіта	
Повна середня і нижча	59.5
Середня спеціальна або професійна-технічна	57.7
Вища	68.5
Основний рід занять	
Робітники фізичної праці	64.7
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	71.7
Спеціалісти	73.1
Підприємці / самозайняті	76.4
Ведуть домашнє господарство	64.3
На пенсії	49.2
Студенти	79.6
Безробітні	54.3
Склад домогосподарства	
Проживають самі	58.4
Проживають лише з іншими дорослими	61.7
Проживають з неповнолітніми дітьми	67.6
Наявність автомобіля	
Так, є	69.9
Ні, немає	58.2
Рівень достатку родини	
Низький	49.5
Середній	70.8
Високий	68.2

**Оцінка можливостей для працевлаштування у своїй громаді і у м. Львові:
соціально-демографічні категорії сусідніх громад**

<i>% у рядку</i>	<i>% бачать перспективи у своїй громаді</i>	<i>% бачать перспективи у м. Львові</i>	<i>% не бачать перспектив у себе і бачать у м. Львові</i>
Стать			
Чоловіки	44.1	74.9	36.8
Жінки	41.6	75.0	39.6
Вік			
18-29 років	52.9	87.1	38.0
30-44 років	50.1	82.0	37.9
45-59 років	40.0	71.7	39.0
60+ років	30.8	62.5	38.1
Тип населеного пункту			
Місто або СМТ	47.1	73.4	33.3
Село	40.8	75.7	40.5
Освіта			
Повна середня і нижча	40.3	69.5	35.3
Середня спеціальна або професійна-технічна	40.3	75.0	40.7
Вища	46.9	76.7	35.9
Основний рід занять			
Робітники фізичної праці	44.4	77.9	41.4
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	47.9	80.3	36.9
Спеціалісти	46.0	77.6	36.4
Підприємці / самозайняті	65.0	81.4	19.4
Ведуть домашнє господарство	43.8	79.9	43.8
На пенсії	32.0	61.0	36.2
Студенти	51.9	87.8	37.2
Безробітні	38.0	76.7	43.3
Склад домогосподарства			
Проживають самі	26.8	64.7	40.9
Проживають лише з іншими дорослими	42.9	74.0	39.0
Проживають з неповнолітніми дітьми	45.1	77.4	37.1
Робота у Львові			
Респондент працює у Львові	36.7	85.2	51.5
Інший член д/г працює у Львові	48.9	78.4	34.7
Ніхто не працює у Львові	41.5	70.5	36.4
Наявність автомобіля			
Так, є	47.3	77.7	36.3
Ні, немає	37.3	71.6	40.6
Рівень достатку родини			
Низький	32.4	70.5	43.5
Середній	48.7	78.5	36.6
Високий	54.8	76.6	25.9

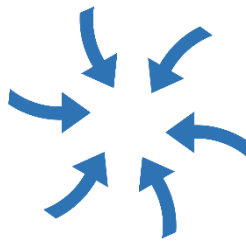
У таблиці нижче наводиться інформація про працевлаштування і перспективи залежно від відстані до м. Львова. Як можна бачити, по-перше, чим ближче до м. Львова, тим більше респондентів і респонденток працюють у саме м. Львові. По-друге, незалежно від відстані мешканці та мешканки досить критичні до перспектив працевлаштування у своїй громаді і краще оцінюють такі перспективи у м. Львові.

Таблиця 3.4.9

**Наявність роботи та оцінка перспектив працевлаштування:
залежно від відстані населеного пункту до м. Львова**

% у стовпчику	Відстань до м. Львова					
	до 5 км включно	понад 5 і до 10 км включно	понад 10 і до 15 км включно	понад 15 і до 20 км включно	понад 20 і до 30 км включно	понад 30 км
Наявність роботи						
% мають роботу	49.3	53.7	57.8	51.4	53.1	55.7
у т.ч. % мають роботу м. Львові	22.0	23.0	14.9	13.1	13.1	8.9
Оцінка перспектив працевлаштування						
% бачать перспективи у своїй громаді	41.7	51.7	48.1	48.4	38.1	35.0
% бачать перспективи у м. Львові	71.4	75.6	71.5	77.6	77.1	74.2

РОЗДІЛ IV. ВІДВІДУВАННЯ МЕШКАНЦЯМИ ТА МЕШКАНКАМИ СУСІДНІХ ГРОМАД М. ЛЬВОВА



4.1 Частота відвідування м. Львова

За останні 3 місяці 62% мешканців і мешканок сусідніх громад принаймні одного разу відвідали м. Львів у будні дні, в т.ч. 30% відвідували на регулярній основі (2-3 дні в будні дні і частіше).

45% відвідали м. Львів принаймні 1 разу у вихідний день, в т.ч. 9% робили це кожні вихідні або святкові дні.

Діаграма 4.1.1

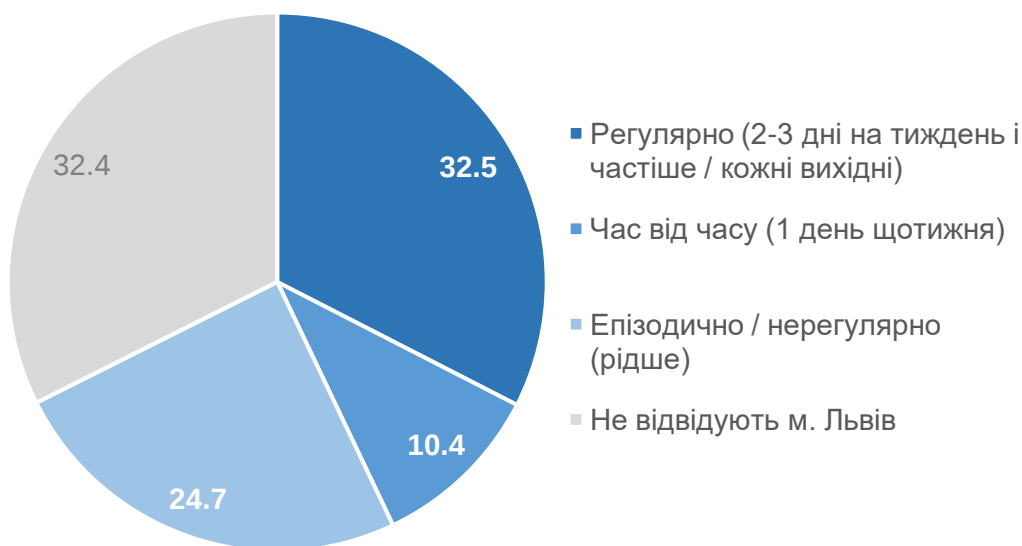
Як часто мешканці та мешканки сусідніх громад відвідували м. Львів за останні 3 місяці



Якщо враховувати поїздки респондентів і респонденток у будні і вихідні, тобто загалом, то 68% мешканців і мешканок сусідніх громад відвідували м. Львів за останні 3 місяці, в т.ч. 32.5% регулярно відвідували м. Львів (2-3 дні на тиждень і частіше). Ще 10% відвідували досить часто, хоча більшою мірою час від часу (1 день щотижня). 25% мешканців і мешканок епізодично / нерегулярно відвідують м. Львів.

Діаграма 4.1.2

Регулярність відвідування м. Львова за останні 3 місяці



Є виразна тенденція до більш регулярного відвідування м. Львова серед тих, хто живе ближче до міста. Утім, навіть серед тих мешканців і мешканок Львівської агломерації, які живуть відносно найбільш далеко (понад 30 км), 54% відвідують м. Львів, в т.ч. 17% роблять це на регулярній основі.

Таблиця 4.1.1

Регулярність відвідування м. Львова за останні 3 місяці: залежно від відстані населеного пункту до м. Львова

% у стовпчику	Відстань до м. Львова					
	до 5 км включно	понад 5 і до 10 км включно	понад 10 і до 15 км включно	понад 15 і до 20 км включно	понад 20 і до 30 км включно	понад 30 км
Як часто відвідували м. Львів						
Регулярно (2-3 дні на тиждень і частіше / кожні вихідні)	48.9	45.7	41.4	26.4	24.2	17.4
Час від часу (1 день щотижня)	10.4	14.8	10.4	10.3	9.3	9.2
Епізодично / нерегулярно (рідше)	14.2	24.2	19.8	21.4	32.7	27.5
Не відвідують м. Львів	26.5	15.2	28.4	42.0	33.8	46.0

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Частіше відвідують м. Львів чоловіки, респонденти та респондентки більш молодого віку, з вищою освітою, працевлаштовані, ті, хто проживає з неповнолітніми дітьми, мешканці та мешканки сіл, більш заможні респонденти і респондентки та власники автомобілів.

Таблиця 4.1.2

**Регулярність відвідування м. Львова за останні 3 місяці:
соціально-демографічні категорії сусідніх громад**

<i>% у рядку</i>	Регулярно	Час від часу	Епізодично	Не відвідували
Стать				
Чоловіки	36.8	10.6	22.6	30.0
Жінки	28.8	10.2	26.5	34.5
Вік				
18-29 років	47.3	11.0	23.1	18.5
30-44 років	40.1	11.7	24.5	23.7
45-59 років	28.6	9.3	24.2	37.9
60+ років	18.5	9.6	26.3	45.7
Тип населеного пункту				
Місто або СМТ	23.9	9.6	27.3	39.2
Село	36.4	10.8	23.5	29.3
Освіта				
Повна середня і нижча	39.6	6.5	24.8	29.1
Середня спеціальна або професійна-технічна	27.5	9.4	23.7	39.4
Вища	37.1	12.9	25.9	24.1
Основний рід занять				
Робітники фізичної праці	41.7	8.0	24.4	25.9
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	43.0	7.6	24.2	25.3
Спеціалісти	42.8	10.9	23.3	23.0
Підприємці / самозайняті	45.6	13.9	19.1	21.4
Ведуть домашнє господарство	25.6	8.9	24.5	41.0
На пенсії	11.9	9.9	27.6	50.6
Студенти	58.1	12.5	18.5	10.9
Безробітні	24.2	13.9	28.3	33.6
Склад домогосподарства				
Проживають самі	21.6	4.3	27.5	46.6
Проживають лише з іншими дорослими	29.3	10.9	27.7	32.1
Проживають з неповнолітніми дітьми	37.2	10.9	21.4	30.5
Робота у Львові				
Респондент працює у Львові	90.5	3.8	2.8	3.0
Інший член д/г працює у Львові	28.3	13.4	25.9	32.4
Ніхто не працює у Львові	18.9	10.7	30.0	40.3
Наявність автомобіля				
Так, є	39.1	11.4	25.9	23.7
Ні, немає	24.6	9.1	23.3	43.0
Рівень достатку родини				
Низький	18.5	9.4	27.2	45.0
Середній	38.9	11.4	25.0	24.7
Високий	51.9	9.2	14.7	24.3

4.2 Способи доїзду до м. Львова

Запитання, відповіді на які розглядаються у цьому пункті і далі, призначалися мешканцям і мешканкам сусідніх громад, які відвідують м. Львів.

Респондентам і респонденткам, які мали досвід відвідування м. Львова, ставився ряд додаткових запитань. **Найбільш популярний спосіб дістатися до м. Львова – автобус / маршрутка, що їде до автостанції або залізничного вокзалу: для 32% тих, хто відвідує м. Львів, це основний спосіб доїзду, а для ще 17% цей спосіб є додатковим. Крім цього, автобусом / маршруткою, що має зупинки по м. Львову, переважно користуються 24%, а для 15% цей вид транспорту – додатковий.**

Також топ-способом доїзду до м. Львова є користування приватним автомобілем: як водій (для 26.5% це основний спосіб, а для 5% – додатковий) або як пасажир автомобіля (відповідно, 12% і 15%). Іншими способами користуються не більше 3.5% респондентів і респонденток;

Таким чином, 57% загалом користуються переважно автобусом / маршруткою, а 38% – приватним автомобілем.

Таблиця 4.2.1

Способи доїзду до м. Львова серед мешканців і мешканок сусідніх громад

% у стовпчику			
Текст запитання: Яким чином переважно Ви добиралися до Львова за останні 3 місяці? Оберіть один варіант. / А якими ще транспортними засобами Ви користуєтесь чи можете користуватись для поїздок з дому до Львова? Оберіть до 3-х відповідей.	Основний спосіб	Додаткові доступні	Разом
Автобус чи маршрутка, що їде до автостанції чи залізничного вокзалу	32.4	16.9	49.3
Приватним/службовим автомобілем як водій	26.5	4.6	31.1
Автобус чи маршрутка, що має кілька зупинок у Львові або їде в центр міста	24.3	14.8	39.1
Приватним/службовим автомобілем як пасажир	11.6	14.7	26.3
Приміський поїзд (електричка, дизель-поїзд)	3.5	3.2	6.8
Автомобіль знайомих, сусідів чи колег	0.6	6.0	6.7
Випадкова попутка, bla-bla-car тощо	0.5	1.2	1.8
Велосипед	0.1	0.4	0.5
Мопед/мотоцикл	0.0	0.0	0.0
Інше	0.3	0.3	0.6
Важко сказати	0.0	---	---

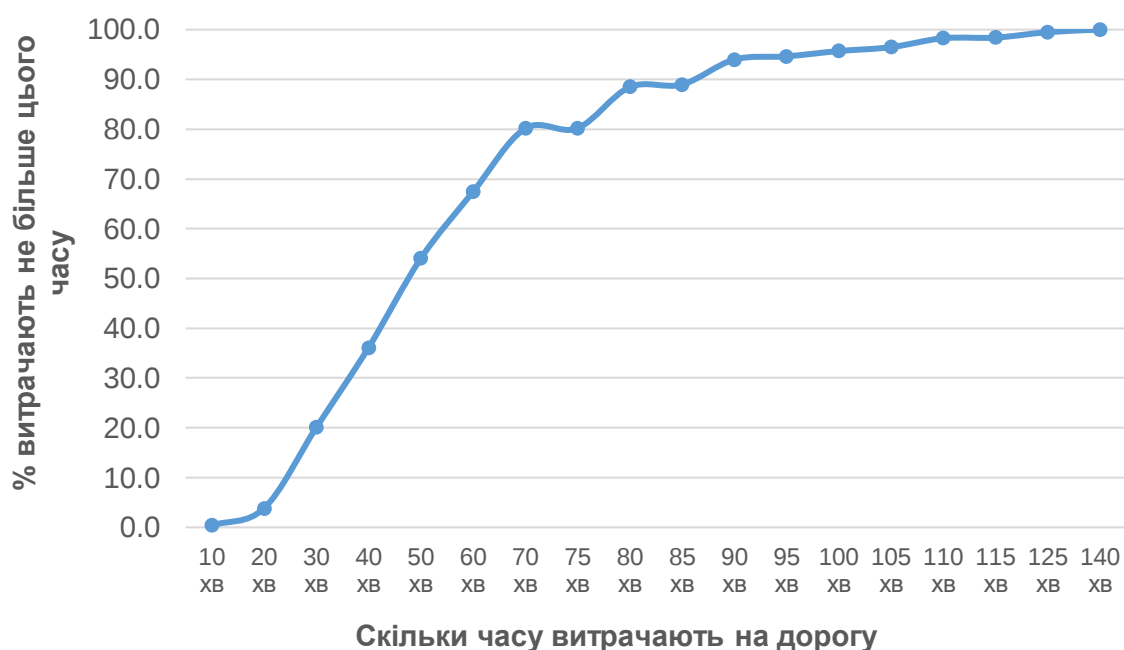
У середньому час від дому до точки призначення у м. Львові становить близько 56 хвилин (з них 30 хвилин – до м. Львова, 26 хвилин – по м. Львову). 20% відвідувачів і відвідувачок витрачають на доїзд до м. Львова до 30 хвилин, 47% – до 1 години, 27% – до 1.5 години, 6% – понад 1.5 години.

Трохи швидше добираються до м. Львова на авто (50 хвилин), трохи довше – на автобусі (60 хвилин).

На діаграмі нижче наводиться кумулятивна крива. Вона показує, яка частка відвідувачів та відвідувачок м. Львова витрачає «до» певного часу. Наприклад, 20% витрачають до 30 хвилин, щоб добратися до м. Львова. Водночас лише трохи менше 70% витрачають не більше години.

Діаграма 4.2.1

Скільки часу витрачають на поїздку до м. Львова: кумулятивна крива



87.5% відвідувачів і відвідувачок м. Львова після приїзду ще вдаються до певного пересування. Переважно мова йде про пересідання на громадський транспорт (59% серед відвідувачів та відвідувачок так роблять). Далі йде піше пересування (на відстань понад 10 хвилин) і продовження руху автомобілем як водій (15%).

На міський транспорт пересідають насамперед ті, хто переважно добирається до м. Львова автобусом (до станції чи із зупинками) – 79-84%. Серед тих, хто добирається як водій авто, 57% продовжують рух автомобілем (і плюс 17% відповіли, що не потребують додаткових пересадок). Разом з цим 12% тих, хто добирається на авто як водій, ще пересідають на міський транспорт. Серед тих, хто добирається на авто як пасажир 37% не потребують додаткових пересадок, а 30% добираються далі пішки (понад 10 хвилин). Половини таких відвідувачів і відвідувачок (45%) пересідають на міський транспорт.

Таблиця 4.2.2

Пересування у м. Львові після прибуття

% у стовпчику <i>Текст запитання: Коли Ви приїжджаєте до Львова, то як переважно Ви далі пересуваєтесь по Львову? Оберіть до 3-х відповідей.</i>	% серед тих, для кого основний транспорт...				
	У цілому	Автобус до станції	Автобус по місту	Авто як водій	Авто як пасажир
Пересідаю на міський громадський транспорт	58.8	84.0	79.2	12.4	45.4
Пересуваюсь пішки до місця призначення (понад 10 хв)	27.5	23.0	37.2	23.9	29.9
Продовжую рух автомобілем як водій	15.0	0.0	0.0	56.7	0.0
Пересідаю на таксі	1.2	0.8	1.1	0.3	2.5
Пересідаю на велосипед чи самокат	0.8	0.4	1.8	0.8	0.0
Не потребую додаткового пересування чи пересадки	12.1	7.1	3.4	16.9	36.9
Відмова	0.4	0.4	0.0	0.2	0.8

Водії авто найчастіше залишають своє авто в одному з районів міста (62%), на околиці лишають лише 9% (решта 26% лишають машину у центрі). Водночас 47% намагаються лишати безоплатно на вулиці, ще 38% лишають на стоянці, яка є на території призначення (і лише 12% лишають на платних стоянках).

Таблиця 4.2.3

Де переважно залишають свій автомобіль у м. Львові

% серед тих, хто переважно добирається до м. Львова на авто як водій

100% сума всіх комірок таблиці Текст запитання: Де Ви переважно залишаєте свій автомобіль у Львові? Оберіть одну відповідь.	Залишаю безоплатно на вулиці	Залишаю на платній стоянці	Залишаю на стоянці, яка є на території місця призначення	Всього
У центрі міста	13.6	5.0	7.6	26.2
У одному з районів міста	30.3	6.5	25.1	61.9
На околиці міста	3.3	0.3	5.5	9.1
Всього	47.2	11.7	38.3	---

У таблиці нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

Таблиця 4.2.4

**Основний спосіб добирання до м. Львова:
соціально-демографічні категорії сусідніх громад**

<i>% у рядку</i>	Автобус до станції	Авто як водій	Автобус із зупинками	Авто як пасажир	Поїзд	Авто знайомих	Полутка	Велосипед	Мопед / мотоцикл
Стать									
Чоловіки	28.4	43.4	17.8	3.4	5.2	0.8	0.4	0.2	0.1
Жінки	36.3	10.4	30.5	19.4	1.9	0.5	0.7	0.1	0.0
Вік									
18-29 років	33.0	21.8	26.4	16.5	0.4	0.9	0.8	0.0	0.2
30-44 років	26.7	39.5	20.1	9.3	3.1	0.6	0.5	0.1	0.0
45-59 років	32.9	25.4	22.8	12.5	4.2	0.3	0.9	0.4	0.0
60+ років	40.2	12.6	30.3	9.1	6.4	0.8	0.0	0.0	0.0
Тип населеного пункту									
Місто або СМТ	25.9	32.3	22.1	11.7	4.4	1.7	1.8	0.0	0.0
Село	35.0	24.2	25.2	11.5	3.2	0.2	0.1	0.2	0.1
Освіта									
Повна середня і нижча	36.7	11.7	42.1	5.8	2.1	0.0	1.3	0.0	0.3
Середня спеціальна або професійна-технічна	36.6	20.0	25.1	13.0	4.5	0.2	0.1	0.2	0.0
Вища	26.8	37.7	18.3	11.8	2.8	1.3	0.8	0.1	0.0
Основний рід занять									
Робітники фізичної праці	35.2	26.1	22.8	10.8	4.8	0.1	0.0	0.0	0.0
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	37.1	23.8	17.4	16.3	3.0	2.5	0.0	0.0	0.0
Спеціалісти	26.4	37.8	19.2	12.5	3.4	0.3	0.0	0.3	0.0
Підприємці / самозайняті	8.4	54.8	16.9	12.7	0.3	2.5	4.4	0.0	0.0
Ведуть домашнє господарство	36.4	17.3	22.4	21.3	1.9	0.3	0.6	0.0	0.0
На пенсії	40.7	10.9	33.0	7.2	6.0	0.9	0.0	0.0	0.0
Студенти	35.9	15.8	32.0	10.9	0.4	0.0	4.0	0.0	1.0
Безробітні	33.6	21.4	31.6	9.6	2.4	0.2	0.0	0.8	0.0
Склад домогосподарства									
Проживають самі	40.9	9.5	39.8	0.0	4.1	0.0	3.6	1.6	0.0
Проживають лише з іншими дорослими	37.3	21.1	22.1	12.3	5.0	1.2	0.5	0.0	0.0
Проживають з неповнолітніми дітьми	27.1	33.3	24.5	12.3	2.1	0.2	0.3	0.1	0.1
Робота у Львові									
Респондент працює у Львові	30.2	28.5	25.4	8.3	7.4	0.2	0.0	0.0	0.0
Інший член д/г працює у Львові	31.2	26.5	23.4	15.8	1.4	1.3	0.0	0.0	0.1
Ніхто не працює у Львові	34.1	25.6	24.3	10.7	2.9	0.4	1.1	0.3	0.0
Наявність автомобіля									
Так, є	23.4	41.7	15.9	15.3	2.4	0.7	0.3	0.1	0.1
Ні, немає	46.9	2.0	37.9	5.5	5.3	0.6	1.0	0.2	0.0
Рівень достатку родини									
Низький	41.3	9.5	34.7	8.2	5.3	0.1	0.5	0.0	0.0
Середній	29.7	33.1	18.6	13.8	3.1	0.5	0.6	0.3	0.1
Високий	18.5	44.9	21.7	10.6	1.1	2.8	0.0	0.0	0.0

4.3 Основні причини відвідування м. Львова

Основні причини відвідувати м. Львів – купівля непродовольчих товарів (54% серед тих, хто відвідав, назвали цю причину), купівля продовольчих товарів (44%), робота (39%), власне дозвілля (32%). Дещо рідше мова йшла про лікування (25%) і відвідування родичів (16.5%).

У розрізі частоти відвідування найбільш помітна відмінність – це те, що регулярні відвідувачі та відвідувачки міста значно частіше причиною називали роботу.

Таблиця 4.3.1

Основні причини відвідування м. Львова серед мешканців і мешканок сусідніх громад

Текст запитання: Яка основна мета Ваших поїздок до Львова? Оберіть до 3-х відповідей.	У цілому	Частота відвідування		
		Регулярна	Час від часу	Епізодична
Купівля непродовольчих товарів (для власного споживання)	53.9	48.6	66.3	55.7
Купівля продовольчих товарів (для власного споживання)	43.6	39.3	49.4	46.9
Робота, ділові зустрічі та інше, що можна трактувати як роботу	39.3	59.9	25.9	17.6
Дозвілля власне (розваги, рекреація, культурне дозвілля тощо)	31.6	32.7	31.3	30.4
Лікування/ медичні послуги	24.8	20.6	30.2	28.0
Відвідування родичів	16.5	11.6	19.0	22.1
Супровід дітей для їх дозвілля	5.3	4.4	6.2	6.2
Власне навчання	4.3	6.3	4.7	1.5
Супровід дітей для їх навчання у школі чи дитсадку	3.4	5.3	2.4	1.4
Продаж власних товарів на ринку (не як найманий продавець, а як власне продаж свого товару)	2.7	1.8	3.4	3.6
Адміністративні послуги (реєстрація проживання, підприємницької діяльності, нерухомості, архівні послуги, довідки тощо)	2.0	1.3	1.8	3.0
Участь у волонтерській роботі, допомога територіальній обороні і ЗСУ	0.5	0.6	0.0	0.5
Соціальний захист (призначення пільг, субсидій, допомога соціальних працівників тощо)	0.3	0.0	0.3	0.7
Інше	0.1	0.0	0.0	0.1
Відмова	0.0	0.1	0.0	0.0

Далі у таблиці дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

Таблиця 4.3.2

Основні причини відвідування м. Львова серед мешканців і мешканок сусідніх громад (топ-відповіді): соціально-демографічні категорії сусідніх громад

<i>% у рядку</i>	Купівля не- продовольчих	Купівля продовольчих	Робота	Дозвілля власне	Лікування	Родичі	Дозвілля дітей	Навчання власне	Навчання дітей
Стать									
Чоловіки	48.9	39.3	50.9	32.7	15.5	16.6	3.2	4.4	3.2
Жінки	58.7	47.7	28.2	30.6	33.5	16.5	7.4	4.1	3.6
Вік									
18-29 років	48.6	32.0	34.9	55.6	12.8	7.5	3.2	17.7	1.3
30-44 років	52.9	39.8	49.5	35.7	21.6	11.1	11.3	0.6	6.1
45-59 років	57.1	50.3	45.2	19.5	25.9	21.1	2.7	0.4	2.8
60+ років	57.3	53.8	21.9	14.7	40.1	28.7	1.2	0.6	2.1
Тип населеного пункту									
Місто або СМТ	36.2	33.2	38.6	38.6	22.4	17.9	5.6	6.4	2.5
Село	60.7	47.6	39.5	28.9	25.7	16.0	5.2	3.4	3.8
Освіта									
Повна середня і нижча	49.4	50.2	26.2	28.0	27.0	16.2	1.3	11.5	3.2
Середня спеціальна або професійна-технічна	58.6	45.6	39.6	25.0	24.9	18.4	4.1	1.7	2.3
Вища	50.2	39.6	42.8	39.8	24.0	14.7	7.9	4.8	4.7
Основний рід занять									
Робітники фізичної праці	53.7	41.7	52.2	30.6	17.2	11.6	3.8	2.1	2.8
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	49.2	36.4	62.8	26.0	22.2	16.3	6.0	1.1	0.7
Спеціалісти	45.3	33.8	63.5	41.8	16.0	12.7	5.6	2.4	3.9
Підприємці / самозайняті	48.2	39.3	55.1	35.7	29.9	15.6	7.8	1.3	3.9
Ведуть домашнє господарство	63.8	42.2	12.0	33.9	42.8	16.0	16.7	0.0	4.8
На пенсії	61.7	60.5	3.5	16.1	45.4	33.5	2.1	0.9	1.8
Студенти	31.1	22.1	11.1	47.0	3.5	11.7	2.7	64.4	0.0
Безробітні	64.6	54.8	25.1	34.1	19.2	13.9	4.9	2.3	7.9
Склад домогосподарства									
Проживають самі	49.8	45.1	30.9	19.8	29.6	31.1	0.0	3.6	0.5
Проживають лише з іншими дорослими	53.9	42.1	36.0	31.8	24.3	22.4	1.7	4.6	1.3
Проживають з неповнолітніми дітьми	54.4	44.8	43.2	32.9	24.6	9.5	9.2	4.0	5.7
Робота у Львові									
Респондент працює у Львові	46.6	34.6	93.6	29.7	12.3	5.7	3.3	2.0	3.4
Інший член д/г працює у Львові	61.0	48.7	23.3	37.7	27.2	15.4	7.6	6.8	4.5
Ніхто не працює у Львові	53.2	44.8	24.1	29.2	28.9	21.9	5.0	3.9	2.9
Наявність автомобіля									
Так, є	55.3	43.5	41.9	34.6	22.5	13.3	6.5	4.9	4.7
Ні, немає	51.8	43.9	35.0	26.7	28.5	21.8	3.4	3.1	1.4
Рівень достатку родини									
Низький	58.4	55.3	22.7	20.4	32.0	19.4	3.7	3.0	1.8
Середній	53.4	36.9	47.5	37.5	22.8	17.3	6.7	3.4	2.9
Високий	48.9	50.1	46.9	34.3	16.4	6.8	3.2	9.4	11.7

4.4 Топ-критерії для оцінки поїздки до м. Львова

Топ-критеріями, які є найбільш важливими для оцінки поїздки до м. Львова, є безпека (83% зараховують до топ-3 критеріїв, в т.ч. 51% називають найбільш важливим), комфорт (відповідно, 66% і 19%) та тривалість поїздки (55% і 11%). На умовно четвертому місці – витрати на поїздку (39% і 9%). Найменше респондентів і респонденток обирали передбачуваність і мобільність у разі повітряної тривоги.

Важливість критеріїв близька незалежно від частоти відвідування м. Львова. Зокрема, навіть серед тих, хто регулярно відвідує м. Львів, топ-критеріями є безпека / комфорт / тривалість поїздки, а витрати – на четвертому місці. Хоча все-таки акцент на витратах трохи вищий, ніж серед тих, хто рідше відвідує – 33% проти 20-23% зараховують до топ-3 критеріїв вартість.

Більш помітні відмінності щодо важливості вартості залежно від основного способу добирання. Серед тих, хто назвав автобус до станції, 50% зараховували витрати до топ-3 критеріїв (хоча все одно на четвертому місці), хто назвав автобус із зупинками по місту – 40%. А серед тих, хто добирається на авто як водій чи пасажир – відповідно, 30% і 29%.

Діаграма 4.4.1

Топ-критерії для оцінки поїздки до м. Львова



Текст запиту: Якщо говорити про поїздки до Львова, то які три критерії з цього переліку є найбільш важливими для Вас? Називайте їх у порядку важливості – спочатку найбільш важливий критерій, потім – 2-й за важливістю тощо.

Далі у таблиці дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

**Топ-критерії для оцінки поїздки до м. Львова (топ-3):
соціально-демографічні категорії сусідніх громад**

<i>% у рядку</i>	Безпека	Комфорт	Тривалість	Витрати	Передбачуваність	Мобільність	Важко сказати
Стать							
Чоловіки	78.4	67.6	52.0	35.9	30.0	23.2	2.0
Жінки	87.0	63.7	58.3	42.3	25.3	15.4	1.1
Вік							
18-29 років	80.1	71.5	60.0	32.6	25.8	19.8	1.0
30-44 років	83.8	66.2	53.8	35.5	29.9	20.7	2.1
45-59 років	82.1	61.5	53.3	39.1	30.4	23.8	1.4
60+ років	84.7	63.4	54.6	51.4	23.0	11.4	1.3
Тип населеного пункту							
Місто або СМТ	85.2	69.3	47.6	41.1	26.5	18.9	0.7
Село	81.9	64.2	58.2	38.5	28.0	19.3	1.8
Освіта							
Повна середня і нижча	83.2	69.8	57.9	41.5	29.5	7.6	1.9
Середня спеціальна або професійна-технічна	83.1	69.0	49.4	42.7	26.6	19.8	0.9
Вища	82.3	60.8	60.7	34.8	28.0	21.9	2.1
Основний рід занять							
Робітники фізичної праці	79.6	71.3	52.5	36.6	30.2	18.0	2.2
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	79.7	61.3	53.8	36.1	34.0	22.1	1.7
Спеціалісти	84.5	60.2	61.7	35.4	30.1	25.5	0.5
Підприємці / самозайняті	77.4	66.1	56.8	31.7	29.2	26.8	2.2
Ведуть домашнє господарство	87.5	73.6	49.2	35.7	25.9	24.8	0.3
На пенсії	82.5	63.8	54.2	52.8	21.9	13.1	1.4
Студенти	77.0	74.5	54.9	34.6	26.2	13.6	0.5
Безробітні	90.6	57.3	58.4	43.4	24.3	12.1	2.1
Склад домогосподарства							
Проживають самі	83.0	65.1	62.2	47.4	16.0	16.7	1.2
Проживають лише з іншими дорослими	79.0	64.4	55.3	41.8	29.6	18.2	1.5
Проживають з неповнолітніми дітьми	86.1	66.8	54.3	35.9	27.2	20.3	1.6
Робота у Львові							
Респондент працює у Львові	80.4	67.6	56.1	36.3	31.2	21.5	0.8
Інший член д/г працює у Львові	85.1	66.4	54.8	41.5	26.0	18.6	0.8
Ніхто не працює у Львові	82.6	64.3	55.1	39.2	26.9	18.4	2.2
Наявність автомобіля							
Так, є	82.8	65.4	55.5	34.5	29.2	22.8	1.7
Ні, немає	82.7	65.9	54.6	46.9	25.1	13.3	1.3
Рівень достатку родини							
Низький	90.4	67.5	58.1	47.0	20.5	9.1	0.9
Середній	80.6	66.4	50.6	37.8	29.4	25.3	1.7
Високий	76.8	56.3	71.7	23.1	42.1	16.4	1.9

4.5 Проблемні аспекти при користуванні громадським транспортом у поїздках до м. Львова і фактори частішого користування

Більшість мешканців і мешканок сусідніх громад (63%) можуть назвати принаймні певні критичні аспекти функціонування громадського транспорту. При цьому серед тих, хто переважно добирається до м. Львова на автобусі (до станції чи із зупинками), певні проблеми називають 74%, а серед тих, хто переважно добирається на авто (як водій чи пасажир) – 47%.

Картина самих проблем досить строката. Загалом відносно найбільше респондентів і респонденток говорили про кількість рейсів (25% серед усіх мешканців і мешканок сусідніх громад, які відвідують м. Львів), технічний стан (24%). Далі йдуть такі проблеми, як тривалість поїздки (16%), вартість (15%), комфорт (12.5%) та наповненість пасажирами салону (11%). Структура «претензій» досить подібна між тими, хто переважно користується автобусами, і тими, хто переважно їздить на авто. Єдина істотна відмінність – вартість, яка значно більш гостро сприймається тими, хто зараз переважно їздить на автобусі (і входить до топ-3 проблем для цих користувачів).

Таблиця 4.5.1

Топ-проблеми громадського транспорту для добирання до м. Львова

Текст запитання: На цій картці зазначені окремі аспекти роботи автобусів/маршруток, якими люди їздять до Львова. Чи є серед них ті, які, на Вашу думку, є проблемними і якщо «так», то які саме викликають найбільше проблем? Оберіть до 3-х відповідей.	У цілому	Основний спосіб добирання	
		Автобус	Авто
Кількість рейсів (інтервал руху)	24.7	30.1	18.1
Технічний стан автобуса/маршрутки	23.6	26.5	20.0
Тривалість поїздки	16.0	18.1	13.9
Вартість проїзду, включно з усіма пересадками	15.4	21.9	6.0
Комфорт в салоні	12.5	12.8	11.3
Наповненість пасажирами салону в пікові години	11.3	13.8	8.1
Надійність сполучення (фактичний графік рух відповідає задекларованому графіку руху)	9.2	9.4	9.2
Чистота в салоні	6.9	8.0	5.5
Наявність інформації про маршрут (графік, зупинки на маршруті, вартість проїзду тощо)	6.5	6.3	6.4
Відстань від зупинки до Вашого місця призначення у Львові (можливість не робити додаткової пересадки)	6.5	7.1	5.9
Обслуговування пільгових категорій пасажирів (перевізники незаконно обмежують права таких пасажирів)	5.1	6.9	2.3
Відстань від зупинки до Вашого місця проживання	4.9	6.6	2.3
Зручність посадки в автобус/маршрутку	2.9	2.8	3.0
Відчуття особистої безпеки	1.0	1.2	0.9
Інше	0.7	0.3	0.6
Жодних проблем немає	26.9	24.7	29.7
Важко сказати	10.1	1.4	23.2

70% мешканців і мешканок сусідніх громад можуть назвати принаймні один фактор, який би сприяв частішому користуванню громадським транспортом, зокрема, 57% тих, хто зараз переважно добирається на авто, назвали хоча б один такий фактор (серед нинішніх користувачів автобусів – 80%).

Респонденти та респондентки загалом говорять про подовження часу роботи, оновлення рухомого складу, щоб кінцева зупинка у м. Львові була ближчою, зменшення інтервалів руху, ріст вартості пального, впровадження єдиного квитка для доїзду до м. Львова і проїзду по місту. Проте мотивація досить відмінна залежно від того, який зараз спосіб добирання є основним. Так, серед тих, хто зараз переважно їздить на автобусі, більший (порівняно з тими, хто їздить на авто) запит на подовження роботи і на впровадження єдиного квитка. А серед тих, хто переважно їздить на авто, найчастіше говорили про ріст вартості пального.

Таблиця 4.5.2

Топ-фактори частішого користування громадським транспортом для добирання до м. Львова

<i>Текст запитання: За яких умов Ви будете готові частіше користуватися громадським транспортом, щоб добиратися до Львова? Оберіть до 3-х відповідей.</i>	<i>% у стовпчику</i>	<i>Основний спосіб добирання</i>	
		<i>У цілому</i>	<i>Автобус</i> <i>Авто</i>
Якщо буде продовжено час роботи громадського транспорту / будуть рейси у вечірні години	30.2	39.8	16.1
Якщо буде оновлений рухомий склад	21.6	26.5	14.9
Якщо кінцева зупинка у Львові буде ближче до місця, куди я їду	20.9	25.1	14.4
Якщо будуть зменшені інтервали руху	18.1	22.9	11.7
Якщо зростуть витрати на пальне для автомобіля	15.0	9.8	23.3
Якщо буде впроваджено єдиний для доїзду до Львова і проїзду по Львову електронний квиток	13.9	19.0	6.5
Якщо буде збільшена швидкість руху громадського транспорту	6.4	7.0	5.1
Якщо паркування поблизу мого місця призначення у Львові стане практично неможливим	4.0	2.3	6.6
Якщо паркування поблизу мого місця призначення у Львові стане платним / паркування стане дорожчим	2.1	1.9	2.7
Якщо проїзд через центральну частину міста стане платним	1.5	0.8	2.8
Інше	1.9	2.2	1.5
За жодних умов не стану частіше користуватися громадським транспортом, щоб доїхати до Львова	20.4	11.3	33.3
Важко сказати	9.3	9.0	9.8

Далі у таблицях дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

**Топ-проблеми громадського транспорту для добирання до м. Львова
(топ-відповіді): соціально-демографічні категорії сусідніх громад**

<i>% у рядку</i>	<i>% назвали 1 проблему</i>	<i>Кількість рейсів</i>	<i>Технічний стан</i>	<i>Тривалість поїздки</i>	<i>Вартість</i>	<i>Комфорт</i>	<i>Наповнення салону</i>	<i>Надійність</i>
Стать								
Чоловіки	58.3	21.3	22.1	14.8	13.4	13.2	12.0	8.0
Жінки	67.5	28.0	25.1	17.2	17.4	11.9	10.6	10.3
Вік								
18-29 років	71.2	28.2	30.4	20.4	16.3	14.1	13.0	8.9
30-44 років	62.0	23.4	22.3	15.6	12.5	13.0	12.0	9.5
45-59 років	60.2	26.7	24.0	16.3	15.2	12.5	12.1	8.6
60+ років	59.5	21.2	18.6	12.1	19.1	10.3	7.9	9.5
Тип населеного пункту								
Місто або СМТ	56.9	9.7	22.2	17.7	11.3	15.8	10.6	4.3
Село	65.4	30.6	24.2	15.4	17.0	11.3	11.6	11.0
Освіта								
Повна середня і нижча	78.2	23.7	24.1	17.5	21.9	12.7	12.7	12.5
Середня спеціальна або професійна-технічна	61.0	25.2	23.0	16.2	15.2	11.6	11.6	9.2
Вища	60.7	24.6	24.2	15.4	13.8	13.5	10.7	8.1
Основний рід занять								
Робітники фізичної праці	59.4	25.1	20.5	16.0	13.5	10.7	10.6	7.4
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	68.2	21.2	29.6	15.6	13.1	14.2	13.6	10.3
Спеціалісти	65.7	24.9	25.1	17.7	12.8	18.3	12.6	7.9
Підприємці / самозайняті	64.5	20.3	27.4	18.5	7.6	16.2	11.7	12.3
Ведуть домашнє господарство	61.2	22.5	24.6	11.6	19.2	14.3	9.2	8.2
На пенсії	58.6	22.5	19.9	10.2	16.6	8.4	10.8	11.2
Студенти	76.0	29.9	31.1	16.7	23.7	12.2	16.6	11.4
Безробітні	65.8	30.2	24.6	23.1	21.7	9.5	9.9	8.9
Склад домогосподарства								
Проживають самі	59.3	24.7	22.9	15.9	10.4	11.5	10.7	10.4
Проживають лише з іншими дорослими	63.8	22.9	26.1	16.5	18.5	11.8	12.2	7.6
Проживають з неповнолітніми дітьми	62.8	26.4	21.5	15.6	13.3	13.3	10.7	10.4
Робота у Львові								
Респондент працює у Львові	69.0	31.7	26.1	18.2	13.7	15.3	15.4	11.7
Інший член д/г працює у Львові	65.6	30.8	27.7	13.2	16.7	12.9	11.2	12.5
Ніхто не працює у Львові	59.0	18.4	20.3	16.6	15.5	11.1	9.6	6.2
Наявність автомобіля								
Так, є	58.2	23.2	24.4	16.3	11.6	13.2	9.7	8.5
Ні, немає	70.8	27.4	22.4	15.7	21.7	11.5	13.8	10.2
Рівень достатку родини								
Низький	69.9	29.0	30.3	16.6	21.7	11.9	10.1	8.1
Середній	59.3	21.0	21.4	14.6	11.3	14.5	13.0	8.7
Високий	62.4	34.2	18.2	23.3	19.6	5.4	7.6	14.6

**Топ-фактори частішого користування громадським транспортом
(топ-відповіді): соціально-демографічні категорії сусідніх громад**

<i>% у рядку</i>	<i>% назвали 1 фактор</i>	<i>Час роботи</i>	<i>Рухомий склад</i>	<i>Ближчі закупки</i>	<i>Інтервали руху</i>	<i>Витрати на паливе</i>	<i>Єдиний квиток</i>	<i>Швидкість руху</i>
Стать								
Чоловіки	64.7	25.0	19.3	13.8	14.9	17.5	11.2	6.6
Жінки	75.5	35.2	23.7	27.6	21.1	12.7	16.5	6.2
Вік								
18-29 років	76.1	39.6	23.1	19.5	18.6	16.8	13.9	9.1
30-44 років	69.8	26.2	20.5	19.1	16.6	17.2	12.8	6.7
45-59 років	69.9	33.7	21.6	19.8	18.1	15.7	12.7	5.1
60+ років	65.5	23.3	21.7	26.0	19.7	9.2	17.0	4.8
Тип населеного пункту								
Місто або СМТ	61.6	24.0	19.8	16.4	7.0	11.7	15.5	6.7
Село	73.6	32.7	22.3	22.6	22.3	16.3	13.3	6.3
Освіта								
Повна середня і нижча	81.1	44.5	19.7	17.8	23.6	9.5	28.4	5.1
Середня спеціальна або професійна-технічна	68.4	30.1	21.4	22.3	17.0	14.2	10.1	7.5
Вища	69.1	26.2	22.3	20.2	17.5	17.5	13.7	5.7
Основний рід занять								
Робітники фізичної праці	66.1	32.8	16.2	17.6	17.6	14.9	12.5	8.1
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	74.1	23.2	25.4	23.3	12.4	17.3	8.5	10.8
Спеціалісти	70.9	34.2	19.2	19.6	19.1	17.4	13.4	6.8
Підприємці / самозайняті	57.6	20.0	22.4	12.4	16.7	12.5	7.9	3.9
Ведуть домашнє господарство	76.3	28.9	23.0	25.8	14.3	15.2	10.9	2.7
На пенсії	67.3	23.2	22.4	25.8	18.2	9.9	17.5	4.7
Студенти	79.4	53.4	11.7	31.5	23.4	11.5	15.2	8.3
Безробітні	81.5	32.6	34.6	21.0	22.1	18.3	22.5	5.6
Склад домогосподарства								
Проживають самі	81.0	31.0	19.1	27.2	28.5	4.6	12.0	7.0
Проживають лише з іншими дорослими	70.4	31.3	23.7	20.2	16.8	14.2	13.5	7.9
Проживають з неповнолітніми дітьми	68.8	29.2	20.0	20.7	17.9	17.0	14.5	5.0
Робота у Львові								
Респондент працює у Львові	73.8	38.6	22.8	17.8	21.7	17.2	14.4	6.7
Інший член д/г працює у Львові	75.1	29.5	25.8	21.3	18.9	22.3	14.1	6.0
Ніхто не працює у Львові	66.1	27.0	18.7	22.0	16.0	10.0	13.7	6.5
Наявність автомобіля								
Так, є	66.9	27.0	20.0	18.3	15.7	21.7	11.6	5.9
Ні, немає	75.7	35.4	23.9	25.0	22.0	4.3	17.8	7.2
Рівень достатку родини								
Низький	76.9	33.4	29.9	32.4	18.7	9.5	19.3	7.5
Середній	66.6	27.1	17.4	15.8	16.0	19.5	8.9	6.5
Високий	71.4	34.7	19.7	17.8	28.7	10.3	25.4	3.8

4.6 Проблемні аспекти при користуванні автомобільним транспортом у поїздках до м. Львова

Про проблеми при поїздках до м. Львова особистим автомобільним транспортом говорять 61% респондентів і респонденток. Серед тих, хто переважно добирається на авто, принаймні певні проблеми назвали 79.5%, серед тих, хто переважно добирається на автобусах – 50%. Найчастіше (з великим відривом) респонденти та респондентки говорили про затори на в'їздах у місто. Далі йдуть такі проблеми, як стан дорожнього покриття, витрати на паливо, кількість доступних місць для паркування. Погляди користувачів автобусів і авто досить подібні, проте користувачі авто помітно більш гостро реагують на кількість доступних місць для паркування (для них ця проблема виходить на умовне друге місце після заторів).

Таблиця 4.6.1

Топ-проблеми при доїзді до м. Львова на автомобілі

% у стовпчику Текст запитання: А на цій картці зазначені окремі аспекти використання особистих автомобілів, якими люди їздять до Львова. Чи є серед них ті, які, на Вашу думку, є проблемними і якщо «так», то які саме викликають найбільше проблем? Оберіть до 3-х відповідей.	У цілому	Основний спосіб доїзду до м. Львова	
		Автобус	Авто
Затори на в'їздах у місто	43.7	33.3	62.0
Стан дорожнього покриття	18.2	14.3	23.1
Витрати на паливо для авто	16.1	11.2	23.5
Кількість/доступність місць для паркування неподалік місця призначення	15.8	8.5	28.1
Безпечність руху/дороги (суб'єктивне відчуття, наскільки дорога є безпечною, наприклад, оглядовість, круті повороти, небезпечні маневри, освітлення, зрозумілі знаки тощо)	9.2	9.8	8.6
Кількість/доступність місць для паркування на в'їздах у місто	8.7	6.1	13.4
Передбачуваність часу в дорозі (від дому до в'їзду в місто)	4.2	4.0	4.7
Передбачуваність часу в дорозі по місту	3.3	2.1	5.5
Жодних проблем при поїзді до Львова особистим автомобілем немає	22.0	23.4	19.7
Важко сказати	17.0	26.4	0.8

Далі у таблиці дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

**Топ-проблеми при доїзді до м. Львова на автомобілі (топ-відповіді):
соціально-демографічні категорії сусідніх громад**

<i>% у рядку</i>	<i>% назвали 1 проблему</i>	<i>Затори на в'їзді</i>	<i>Стан дороги</i>	<i>Витрати на паливо</i>	<i>Місця для паркування</i>	<i>Безпечність дороги</i>	<i>Паркування на околиці</i>
Стать							
Чоловіки	67.4	48.4	19.7	18.6	18.4	9.3	9.8
Жінки	54.9	39.3	16.7	13.7	13.3	9.2	7.7
Вік							
18-29 років	72.0	48.6	21.3	21.0	17.8	12.3	10.5
30-44 років	70.4	54.2	20.7	16.2	20.4	8.3	10.4
45-59 років	58.4	41.4	17.9	16.0	16.9	9.3	9.0
60+ років	38.9	25.9	11.5	11.2	5.8	7.6	4.2
Тип населеного пункту							
Місто або СМТ	58.4	43.0	15.2	13.7	18.3	9.8	15.8
Село	62.0	44.0	19.3	17.0	14.9	9.0	6.0
Освіта							
Повна середня і нижча	52.4	29.5	16.5	5.7	8.9	16.1	5.6
Середня спеціальна або професійна-технічна	54.7	40.4	16.2	15.7	12.5	7.0	6.4
Вища	70.3	51.6	20.7	19.6	21.4	9.6	12.2
Основний рід занять							
Робітники фізичної праці	59.7	44.0	17.5	14.6	12.5	8.5	2.5
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	59.1	43.7	15.7	14.5	18.5	13.1	10.1
Спеціалісти	75.9	57.8	22.0	21.6	27.2	8.0	17.2
Підприємці / самозайняті	80.1	60.9	18.2	21.2	29.1	11.9	20.6
Ведуть домашнє господарство	61.5	34.9	22.1	16.1	9.4	10.1	6.8
На пенсії	39.4	26.8	12.5	10.7	5.5	6.6	2.5
Студенти	62.9	55.3	18.8	15.2	15.5	14.2	14.5
Безробітні	60.9	37.3	21.1	18.1	15.4	9.6	10.4
Склад домогосподарства							
Проживають самі	42.7	26.0	13.1	8.2	6.5	10.3	6.6
Проживають лише з іншими дорослими	59.5	41.0	19.2	19.3	12.9	9.6	7.3
Проживають з неповнолітніми дітьми	64.6	48.4	17.8	14.1	19.6	8.8	10.3
Робота у Львові							
Респондент працює у Львові	64.2	47.8	20.9	15.1	17.9	8.8	8.9
Інший член д/г працює у Львові	68.6	47.9	20.2	20.5	17.8	8.9	9.3
Ніхто не працює у Львові	55.5	39.7	15.8	14.1	13.8	9.6	8.4
Наявність автомобіля							
Так, є	74.6	54.6	21.9	21.7	22.5	10.6	11.0
Ні, немає	38.9	26.2	12.1	7.0	5.1	7.1	5.1
Рівень достатку родини							
Низький	48.0	30.8	14.6	15.1	7.5	8.9	4.5
Середній	65.7	50.4	19.4	18.3	19.0	7.7	10.6
Високий	74.3	49.0	23.1	7.9	24.4	15.9	12.0

4.7 Фактори частішого користування велосипедом

17% респондентів і респонденток назвали принаймні 1 фактор, який би стимулював їх частіше користуватися велосипедом при поїздках до м. Львова. Переважно вони говорили про наявну безпечну велосипедну інфраструктуру.

Таблиця 4.7.1

Топ-фактори частішого користування велосипедом при поїздках до м. Львова

<i>% у стовпчику</i> <i>Текст запитання: А за яких умов Ви готові (частіше) використовувати велосипед, щоб добиратися до Львова? Оберіть до 3-х відповідей.</i>	У цілому	Основний спосіб добирання	
		Автобус	Авто
Якщо буде наявна безпечна дорожня / велосипедна інфраструктура (велодоріжки, велосмуги)	13.7	12.4	15.9
Якщо буде наявне та безпечне паркування в місці призначення у Львові	4.2	3.4	5.7
Якщо я буду мати електровелосипед	4.0	3.0	5.2
Якщо буде наявне надійне та безпечне паркування вдома / поблизу місця проживання	3.3	3.0	3.7
Якщо у мене буде вільний графік початку робочого дня	1.5	2.1	0.6
Якщо будуть збільшені можливості для оренди велосипеда (наприклад, погодинної, запровадження абонементів)	0.9	1.3	0.5
Якщо в місці призначення будуть душові та / або переодягальні	0.6	0.5	0.6
Інше	0.2	0.1	0.4
За жодних умов не буду користуватися велосипедом	80.8	82.1	79.2
Важко сказати	1.7	1.5	2.1

Далі у таблиці дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

**Топ-фактори частішого користування велосипедом (топ-відповіді):
соціально-демографічні категорії сусідніх громад**

<i>% у рядку</i>	<i>% назвали 1 фактор</i>	<i>Інфраструктура</i>	<i>Паркування у м. Львові</i>	<i>Електровелосипед</i>	<i>Паркування вдома</i>
Стать					
Чоловіки	18.9	5.0	5.9	4.2	1.7
Жінки	8.8	3.4	2.1	2.4	1.3
Вік					
18-29 років	22.5	6.1	7.4	5.6	2.2
30-44 років	14.2	4.4	3.1	3.3	1.7
45-59 років	12.1	4.7	4.4	2.1	1.6
60+ років	6.0	1.5	1.4	2.1	0.3
Тип населеного пункту					
Місто або СМТ	8.6	2.0	2.4	1.6	1.1
Село	15.7	5.0	4.6	3.9	1.6
Освіта					
Повна середня і нижча	24.1	7.8	5.7	4.0	4.1
Середня спеціальна або професійна-технічна	8.4	2.2	2.9	1.8	1.1
Вища	16.3	5.2	4.5	4.6	1.1
Основний рід занять					
Робітники фізичної праці	12.8	4.8	4.1	2.5	3.4
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	17.1	7.0	4.8	2.6	0.7
Спеціалісти	17.0	5.5	4.1	4.7	1.6
Підприємці / самозайняті	14.9	3.3	2.7	4.8	1.6
Ведуть домашнє господарство	16.2	5.0	6.9	3.9	0.0
На пенсії	5.4	1.3	1.4	1.8	0.0
Студенти	22.1	3.9	13.7	8.5	0.8
Безробітні	15.9	3.7	2.3	1.8	0.5
Склад домогосподарства					
Проживають самі	6.1	1.7	0.0	1.7	1.0
Проживають лише з іншими дорослими	13.6	4.1	3.3	3.5	1.4
Проживають з неповнолітніми дітьми	14.7	4.5	5.0	3.2	1.5
Робота у Львові					
Респондент працює у Львові	14.3	4.0	1.8	5.4	1.4
Інший член д/г працює у Львові	17.6	4.1	4.4	3.5	2.4
Ніхто не працює у Львові	11.3	4.3	4.6	2.2	1.0
Наявність автомобіля					
Так, є	15.2	4.9	4.9	3.8	1.1
Ні, немає	11.4	3.0	2.5	2.4	2.0
Рівень достатку родини					
Низький	6.3	2.8	2.4	3.3	1.3
Середній	14.7	3.5	3.6	3.4	1.7
Високий	27.0	11.9	8.1	1.9	0.5

4.8 Впровадження єдиного квитка і пересадка

Респонденти та респондентки доволі прихильно ставляться до запровадження єдиного квитка і якщо доведеться робити пересадку. Так, загалом серед усіх респондентів та респонденток сусідніх громад 50.5% безумовно підтримують таку ініціативу, а 21% підтримають у разі, якщо сумарна вартість поїздки буде меншою. Серед тих, хто вже зараз користується автобусом, щоб дістатися до м. Львова, 55% безумовно підтримують і 22% підтримали б, якби вартість була меншою.

Таблиця 4.8.1

Чи готові до пересадки на околиці у разі впровадження єдиного квитка на приміський і міський транспорт

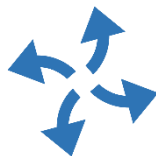
<i>Текст запитання: Чи готові Ви робити пересадку на міський громадський транспорт на околиці Львова в разі впровадження єдиного квитка на приміський та міський громадський транспорт?</i>	<i>% у стовпчику</i>	Основний спосіб добирання	
	У цілому	Автобус	Авто
Так, безумовно	50.5	55.3	42.7
Так, якщо сумарна вартість поїздки буде меншою	21.4	21.8	20.3
Ні, не готовий	19.3	14.0	27.5
Важко сказати	8.8	8.9	9.5

Далі у таблиці дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

**Чи готові до пересадки на околиці у разі впровадження єдиного квитка
на приміський і міський транспорт: соціально-демографічні категорії
сусідніх громад**

<i>% у рядку</i>	Безумовно	Якщо вартість менша	Не готові	Важко сказати
Стать				
Чоловіки	45.5	22.4	21.7	10.4
Жінки	55.3	20.4	17.0	7.3
Вік				
18-29 років	47.9	23.6	20.9	7.6
30-44 років	51.2	22.4	18.9	7.5
45-59 років	50.8	22.1	19.3	7.8
60+ років	51.9	16.9	18.1	13.1
Тип населеного пункту				
Місто або СМТ	55.1	15.1	20.9	8.9
Село	48.8	23.8	18.6	8.8
Освіта				
Повна середня і нижча	42.2	30.5	18.3	9.0
Середня спеціальна або професійна-технічна	50.4	21.3	17.9	10.4
Вища	53.1	18.8	21.1	7.0
Основний рід занять				
Робітники фізичної праці	43.1	27.5	21.3	8.1
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	62.4	13.9	20.3	3.3
Спеціалісти	57.5	16.7	20.3	5.6
Підприємці / самозайняті	48.5	18.9	25.9	6.7
Ведуть домашнє господарство	51.1	29.6	15.7	3.6
На пенсії	48.9	17.8	17.6	15.7
Студенти	43.1	30.6	21.4	4.9
Безробітні	57.4	15.9	12.7	14.0
Склад домогосподарства				
Проживають самі	48.7	15.1	21.7	14.5
Проживають лише з іншими дорослими	47.8	21.7	20.3	10.3
Проживають з неповнолітніми дітьми	53.2	21.9	18.1	6.8
Робота у Львові				
Респондент працює у Львові	47.9	23.3	22.5	6.3
Інший член д/г працює у Львові	54.1	21.1	17.0	7.8
Ніхто не працює у Львові	49.7	20.7	19.1	10.5
Наявність автомобіля				
Так, є	49.7	20.3	21.5	8.5
Ні, немає	51.9	23.1	15.7	9.4
Рівень достатку родини				
Низький	62.7	13.2	15.1	9.0
Середній	48.6	24.0	19.5	7.9
Високий	32.4	28.5	29.8	9.3

РОЗДІЛ V. ВІДВІДУВАННЯ МЕШКАНЦЯМИ ТА МЕШКАНКАМИ ЛЬВІВСЬКОЇ ГРОМАДИ СУСІДНІХ ГРОМАД

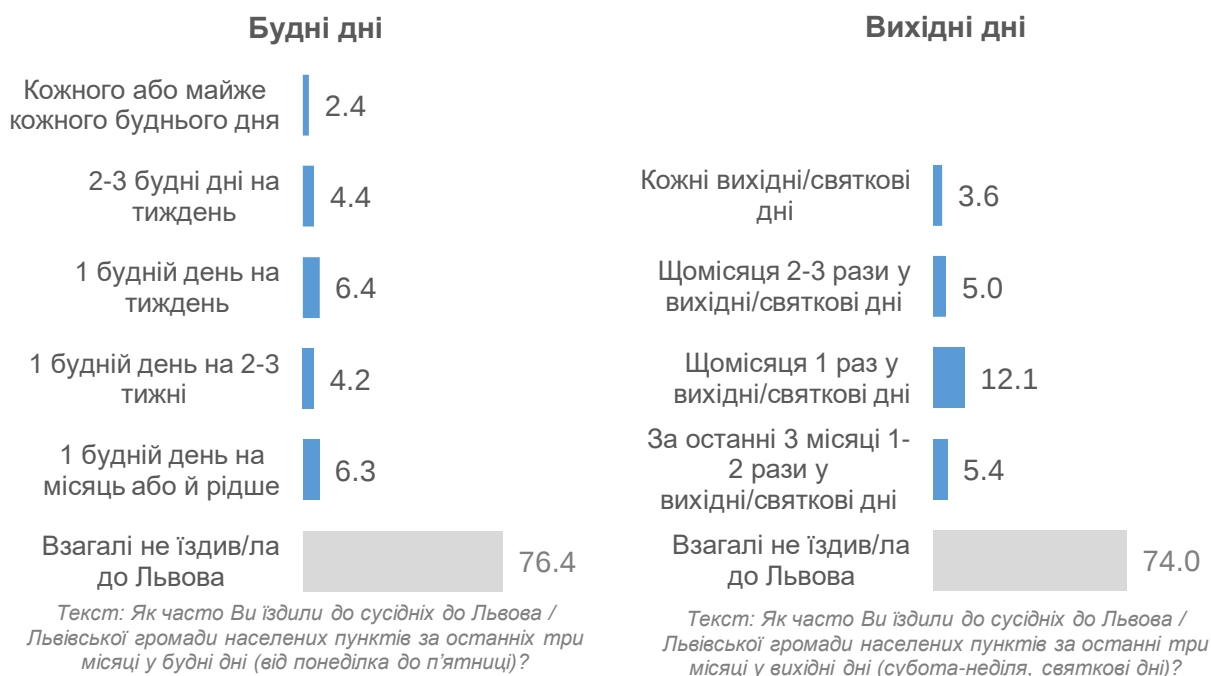


5.1 Частота відвідування сусідніх громад мешканцями Львівської громади

Серед мешканців і мешканок Львівської громади 24% відвідували сусідні громади принаймні 1 раз у будні дні за останні 3 місяці, а 26% – принаймні 1 раз у вихідні дні. Разом з цим, відвідування переважно нерегулярне / епізодичне. Так, у будні дні 2-3 рази на тиждень і частіше відвідують сусідні громади 7%, а кожні вихідні дні відвідують 9%.

Діаграма 5.1.1

Як часто мешканці та мешканки Львівської громади відвідували сусідні громади за останні 3 місяці



Якщо враховувати поїздки респондентів і респонденток у будні і вихідні, тобто загалом, то 32% мешканців і мешканок Львівської громади відвідували сусідні громади за останні 3 місяці, в т.ч. 9% регулярно відвідували (2-3 дні на тиждень і частіше). Ще 6% відвідували досить часто, хоча більшою мірою час від часу (1 день щотижня). 17% мешканців і мешканок епізодично / нерегулярно відвідують м. Львів.

Як можна бачити, мешканці та мешканки м. Львова значно рідше відвідують сусідні громади, ніж навпаки. Якщо у сусідніх громадах 68% відвідували м. Львів (половина з яких робить це регулярно), то у м. Львові 68% жодного разу не були в сусідніх громадах (а ті, що були, робили це переважно нерегулярно).

Діаграма 5.1.2

Регулярність відвідування сусідніх громад за останні 3 місяці



Далі у таблиці дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення.

**Регулярність відвідування сусідніх громад за останні 3 місяці:
соціально-демографічні категорії сусідніх громад**

<i>% у рядку</i>	Регулярно	Час від часу	Епізодично	Не відвідували
Стать				
Чоловіки	12.4	8.4	19.2	59.9
Жінки	5.9	4.8	14.7	74.5
Вік				
18-29 років	9.9	8.5	24.9	56.6
30-44 років	12.2	9.9	17.1	60.8
45-59 років	8.5	4.7	17.3	69.5
60+ років	4.9	2.9	10.7	81.5
Освіта				
Повна середня і нижча	7.4	6.7	12.4	73.5
Середня спеціальна або професійна-технічна	7.9	3.1	11.8	77.2
Вища	9.7	8.4	20.5	61.4
Основний рід занять				
Робітники фізичної праці	13.5	5.1	14.9	66.5
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	13.5	3.6	14.7	68.2
Спеціалісти	9.8	9.1	23.4	57.7
Підприємці / самозайняті	16.4	18.3	23.2	42.1
Ведуть домашнє господарство	9.1	3.7	26.4	60.8
На пенсії	1.2	3.5	8.8	86.4
Студенти	8.0	6.5	14.9	70.7
Безробітні	8.4	5.2	11.0	75.4
Склад домогосподарства				
Проживають самі	3.2	2.1	14.0	80.7
Проживають лише з іншими дорослими	9.5	7.8	17.1	65.7
Проживають з неповнолітніми дітьми	9.8	6.3	17.2	66.7
Наявність автомобіля				
Так, є	12.1	10.6	21.3	56.0
Ні, немає	5.8	2.4	12.6	79.2
Рівень достатку родини				
Низький	3.8	3.7	11.6	80.8
Середній	11.1	5.1	17.0	66.7
Високий	10.3	14.0	24.0	51.7

5.2 Способи доїзду до сусідніх громад

Мешканці та мешканки Львівської громади переважно добираються до сусідніх громад на авто: 38% в основному їздять як водії, ще 23% – як пасажир. Переважно добираються автобусом, що їде з автостанції чи залізничної станції – 22%, автобусом, який їде через місто із зупинками – 13%. Загалом 61% переважно користуються автомобілем, а автобусами / маршрутками – 35%.

Порівняно з сусідніми громадами картинка фактично протилежна: там 57% користуються переважно автобусами / маршрутками і 38% – переважно автомобілем. Тобто мешканці та мешканки Львівської громади значно більше пересуваються на автомобілі.

Таблиця 5.2.1

Способи, які використовують мешканці та мешканка Львівської громади, щоб дістатися до сусідніх громад

% у стовпчику Текст запитання: Яким чином переважно Ви добиралися до сусідніх до Львова / Львівської громади населених пунктів за останні 3 місяці? Оберіть один варіант. / А якими ще транспортними засобами Ви користуєтесь чи можете користуватись для поїздки з дому до сусідніх до Львова / Львівської громади населених пунктів? Оберіть до 3-х відповідей.			
	Основний спосіб	Додаткові доступні	Разом
Приватним/службовим автомобілем як водій	37.8	4.5	42.3
Приватним/службовим автомобілем як пасажир	22.9	8.2	31.2
Автобус чи маршрутка, що їде до автостанції чи залізничного вокзалу	22.2	11.0	33.2
Автобус чи маршрутка, що має кілька зупинок у Львові або їде в центр міста	12.8	13.5	26.3
Приміський поїзд (електричка, дизель-поїзд)	2.4	5.2	7.6
Автомобіль знайомих, сусідів чи колег	0.4	2.6	3.1
Велосипед	0.3	2.0	2.3
Мопед/мотоцикл	0.0	0.4	0.4
Випадкова попутка, bla-bla-car тощо	0.0	1.7	1.7
Інше	1.0	0.4	1.4

Середня тривалість добирання – 47 хвилин (стільки ж і серед тих, хто добирається на авто, і серед тих, хто добирається на автобусі). 29% витрачають до 30 хвилин на дорогу, 36% – до 1 години, 35% – більше години.

На діаграмі нижче наводиться кумулятивна крива. Вона показує, яка частка відвідувачів і відвідувачок м. Львова витрачає «до» певного часу. Наприклад, половина респондентів і респонденток (50%) витрачають не більше 45 хвилин, щоб доїхати до потрібної точки в сусідніх громадах.

Діаграма 5.2.1



5.3 Основні причини відвідування сусідніх громад

Для більшості респондентів і респонденток причина відвідування сусідніх громад – відвідування родичів (54%). Інші топ-причини: власне дозвілля (33%), робота (31%), відпочинок на дачі / у заміському будинку (23%).

Порівняно з мешканцями та мешканками сусідніх громад значно частіше у Львівській громаді причиною відвідування було відвідування родичів і рідше – робота (а в сусідніх громадах значно частіше ще говорили про купівлю продовольчих і непродовольчих товарів).

Діаграма 5.3.1

Основні причини відвідування сусідніх громад мешканцями та мешканками Львівської громади



Текст запитання: Яка основна мета Ваших поїздок до сусідніх до Львова / Львівської громади населених пунктів? Оберіть до 3-х відповідей.

5.4 Топ-критерії для оцінки поїздки до сусідніх громад

Топ-критеріями, які є найбільш важливими для оцінки поїздки до сусідніх громад, є безпека (76% зараховують до топ-3 критеріїв, в т.ч. 36% називають найбільш важливим), комфорт (відповідно, 61.5% і 19%) та тривалість поїздки (57% і 23%). На умовно четвертому місці – передбачуваність (46% і 8%). Далі йдуть витрати і мобільність у разі повітряної тривоги.

Діаграма 5.4.1

Топ-критерії для оцінки поїздки до сусідніх громад



Текст запитання: Якщо говорити про поїздки до сусідніх до Львова / Львівської громади населених пунктів, то які три критерії з цього переліку є найбільш важливими для Вас? Називайте їх у порядку важливості – спочатку найбільш важливий критерій, потім – 2-й за важливістю тощо.

5.5 Проблемні аспекти при користуванні громадським транспортом у поїздках до сусідніх громад і фактори частішого користування

60.5% мешканців і мешканок Львівської громади назвали принаймні 1 проблемний аспект при користуванні громадським транспортом у поїздках до сусідніх громад. Серед тих, хто переважно користується автобусами, показник **83%**, а серед тих, хто переважно їздить на авто – **48%**.

Загалом основні проблеми: технічний стан, кількість рейсів, вартість проїзду, комфорт у салоні, надійність сполучення, наповнення пасажирами салону і тривалість поїздки. За словами самих людей, які переважно їздять на автобусі, топ-3 проблеми: кількість рейсів, технічний стан та вартість. А за словами тих, хто переважно їздить на авто, найбільш актуальні проблеми – технічний стан, комфорт і кількість рейсів.

Таблиця 5.5.1

Топ-проблеми при поїздках громадським транспортом до сусідніх громад

% у стовпчику <i>Текст запитання: На цій картці зазначені окремі аспекти роботи автобусів/маршруток, якими люди їздять до сусідніх до Львова / Львівської громади населених пунктів. Чи є серед них ті, які, на Вашу думку, є проблемними і якщо «так», то які саме викликають найбільше проблем? Оберіть до 3-х відповідей.</i>	У цілому	Основний спосіб добирання	
		Автобус	Авто
Технічний стан автобуса/маршрутки	26.7	35.4	21.7
Кількість рейсів (інтервал руху)	23.9	41.4	15.1
Вартість проїзду, включно з усіма пересадками	17.5	34.6	7.6
Комфорт в салоні	17.0	12.1	18.8
Надійність сполучення (фактичний графік рух відповідає задекларованому графіку руху)	14.5	23.8	9.7
Наповненість пасажирами салону в пікові години	13.2	16.0	11.7
Тривалість поїздки	11.3	13.7	10.2
Чистота в салоні	8.1	6.2	7.7
Обслуговування пільгових категорій пасажирів (перевізники незаконно обмежують права таких пасажирів)	5.5	8.8	4.0
Наявність інформації про маршрут (графік, зупинки на маршруті, вартість проїзду тощо)	3.8	6.7	2.4
Відстань від зупинки до Вашого місця призначення у сусідньому до Львова / Львівської громади населеному пункті (можливість не робити додаткової пересадки)	3.4	4.5	2.6
Відстань від зупинки до Вашого місця проживання	2.0	0.7	2.4
Зручність посадки в автобус/маршрутку	1.9	1.2	2.5
Відчуття особистої безпеки	1.3	1.4	1.4
Інше	0.8	2.3	0.0
Жодних проблем немає	16.2	14.7	17.5
Важко сказати	23.3	2.2	34.7

73% мешканців і мешканок Львівської громади можуть назвати принаймні один фактор, який би стимулював їх частіше користуватися громадським транспортом. Серед нинішніх користувачів автобусів показник – 80%, серед тих, хто переважно їздить на авто – 70%.

Загалом основні фактори: оновлення рухомого складу, впровадження єдиного квитка, зменшення інтервалів, подовження часу роботи, ріст витрат на пальне. Для тих, хто переважно їздить на автобусі, топ-причини: це оновлення рухомого складу і впровадження єдиного квитка. А ті, хто переважно їздить на авто, найперше говорять про оновлення рухомого складу. А от друге місце «ділять» впровадження єдиного квитка і ріст витрат на пальне.

Таблиця 5.5.2

Топ-фактори частішого користування громадським транспортом для добирання до сусідніх громад

% у стовпчику <i>Текст запитання: За яких умов Ви будете готові частіше користуватися громадським транспортом, щоб добиратися до сусідніх до Львова / Львівської громади населених пунктів? Оберіть до 3-х відповідей.</i>	У цілому	Основний спосіб добирання	
		Автобус	Авто
Якщо буде оновлений рухомий склад	40.4	43.3	39.2
Якщо буде впроваджено єдиний для проїзду по Львову і доїзду до пункту призначення електронний квиток	28.1	41.3	20.5
Якщо будуть зменшені інтервали руху	26.0	33.1	23.2
Якщо буде продовжено час роботи громадського транспорту / будуть рейси у вечірні години	23.3	32.5	18.7
Якщо зростуть витрати на пальне для автомобіля	16.2	10.7	20.4
Якщо кінцева зупинка у пункті призначення буде ближче до місця, куди я їду	8.9	8.1	9.0
Якщо буде збільшена швидкість руху громадського транспорту	6.4	4.1	7.8
Якщо паркування поблизу мого місця призначення стане практично неможливим	3.0	0.9	4.4
Якщо паркування поблизу мого місця призначення стане платним / паркування стане дорожчим	0.6	0.0	0.9
Інше	2.4	3.2	2.1
За жодних умов не стану частіше користуватися громадським транспортом, щоб доїхати до сусідніх до Львова / Львівської громади населених пунктів	23.4	11.8	28.5
Важко сказати	3.7	8.5	1.2

5.6 Проблемні аспекти при користуванні автомобільним транспортом у поїздках до сусідніх громад

Про проблеми при поїздках до сусідніх громад особистим автомобільним транспортом говорять 66% респондентів і респонденток. Серед тих, то переважно добирається на авто, принаймні певні проблеми назвали 85%, серед тих, хто переважно добирається на автобусах – 35.5%. Найчастіше (з великим відривом) респонденти та респондентки говорили про затори на в'їздах / виїздах з міста. Далі йдуть такі проблеми, як стан дорожнього покриття, витрати на паливо, передбачуваність часу в дорозі по місту і в дорозі.

Таблиця 5.6.1

Топ-проблеми добирання до сусідніх громад на автомобілі

<i>Текст запитання: А на цій картці зазначені окремі аспекти використання особистих автомобілів, якими люди їздять до сусідніх до Львова / Львівської громади населених пунктів. Чи є серед них ті, які, на Вашу думку, є проблемними і якщо «так», то які саме викликають найбільше проблем? Оберіть до 3-х відповідей.</i>	У цілому	Основний спосіб добирання	
		Автобус	Авто
Затори на в'їздах / виїздах з міста	47.7	22.7	63.6
Стан дорожнього покриття	23.0	11.6	30.6
Витрати на паливо для авто	19.6	9.0	25.8
Передбачуваність часу в дорозі по місту Львову	15.9	8.5	21.3
Передбачуваність часу в дорозі (від дому до пункту призначення)	14.0	8.2	17.8
Безпечність руху/дороги (суб'єктивне відчуття, наскільки дорога є безпечною, наприклад, оглядовість, круті повороти, небезпечні маневри, освітлення, зрозумілі знаки тощо)	12.7	9.2	15.0
Кількість/доступність місць для паркування неподалік місця призначення	12.6	4.1	17.8
Інше	0.0	0.0	0.0
Жодних проблем при поїзді особистим автомобілем до сусідніх до Львова / Львівської громади населених пунктів немає	17.0	19.5	15.3
Важко сказати	17.2	45.0	0.0

5.7 Фактори частішого користування велосипедом

39% респондентів і респонденток назвали принаймні 1 фактор, який би стимулював їх частіше користуватися велосипедом для добирання до сусідніх громад. Переважно вони говорили про безпечну велосипедну інфраструктуру.

Таблиця 5.7.1

Топ-фактори частішого користування велосипедом для доїзду до сусідніх громад

Текст запитання: А за яких умов Ви готові (частіше) використовувати велосипед, щоб добиратися до сусідніх до Львова / Львівської громади населених пунктів? Оберіть до 3-х відповідей.	% у стовпчику	У цілому	Основний спосіб добирання	
			Автобус	Авто
Якщо буде наявна безпечна дорожня / велосипедна інфраструктура (велодоріжки, велосмуги)		35.0	34.2	35.2
Якщо буде наявне та безпечне паркування в місці призначення		9.1	6.7	10.2
Якщо я буду мати електровелосипед		7.3	8.8	6.3
Якщо буде наявне надійне та безпечне паркування вдома / поблизу місця проживання		3.7	5.5	2.4
Якщо у мене буде вільний графік початку робочого дня		3.2	5.3	2.3
Якщо будуть збільшені можливості для оренди велосипеда (наприклад, погодинної, запровадження абонементів)		1.9	2.5	1.8
Якщо в місці призначення будуть душові та / або переодягальні		0.9	0.0	1.5
Інше		0.0	0.0	0.0
За жодних умов не буду користуватися велосипедом		60.4	63.4	58.7
Важко сказати		0.4	0.0	0.7

5.8 Впровадження єдиного квитка і пересадка на околиці

Респонденти та респондентки скоріше прихильно ставляться до запровадження єдиного квитка і якщо доведеться робити пересадку. Так, загалом серед усіх респондентів 39% безумовно підтримують таку ініціативу, а 28% підтримають у разі, якщо сумарна вартість поїздки буде меншою. Серед тих, хто вже зараз користується автобусом для добирання, 41% безумовно підтримують і 42% підтримали б, якби вартість була меншою.

Таблиця 5.8.1

Чи готові до пересадки на околиці у разі впровадження єдиного квитка на приміський і міський транспорт

<i>% у стовпчику</i> <i>Текст запитання: Чи готові Ви, коли добираєтесь до сусідніх до Львова / Львівської громади населених пунктів, робити пересадку на приміський громадський транспорт на околиці Львова в разі впровадження єдиного квитка на приміський та міський громадський транспорт?</i>	У цілому	Основний спосіб добирання	
		Автобус	Авто
Так, безумовно	38.8	41.0	36.2
Так, якщо сумарна вартість поїздки буде меншою	28.2	41.9	23.0
Ні, не готовий	23.2	13.3	27.4
Важко сказати	9.9	3.8	13.3

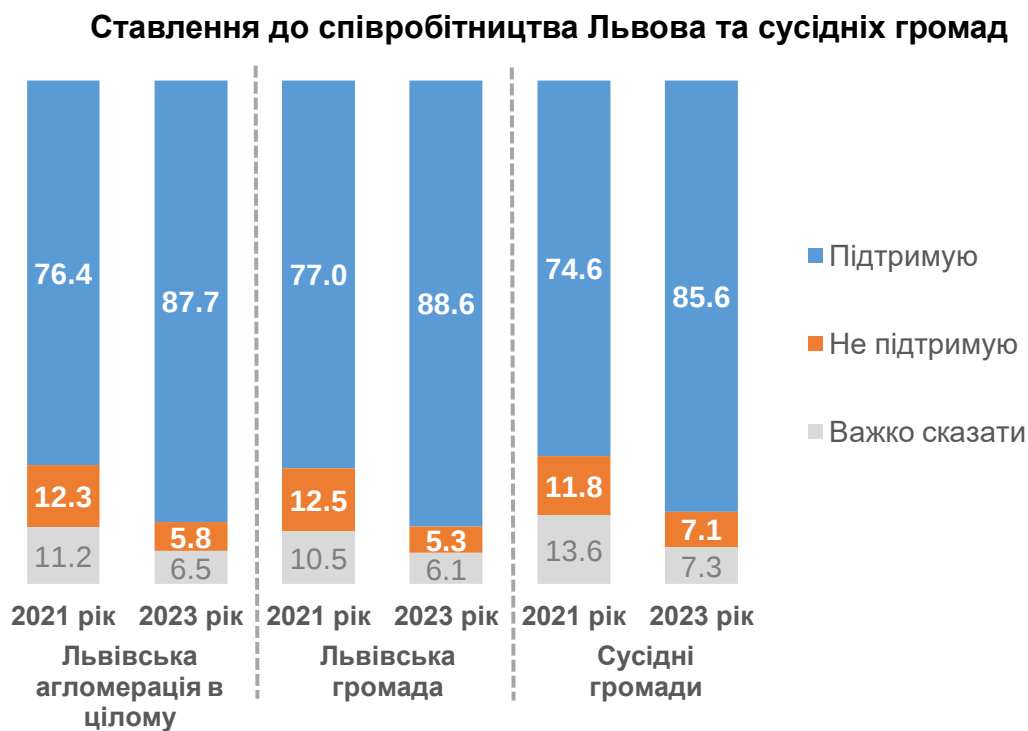
VI. СТАВЛЕННЯ ДО ЛЬВІВСЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ ТА СПІВПРАЦІ ГРОМАД



6.1 Ставлення до співробітництва Львова та сусідніх громад

Абсолютна більшість населення агломерації – 88% – підтримують співробітництво Львова та сусідніх громад. Причому показник зріс з 2021 року з 76% до 88%. Ідея співробітництва користується абсолютною підтримкою і у Львівській громаді (89%), і у сусідніх громадах (86%).

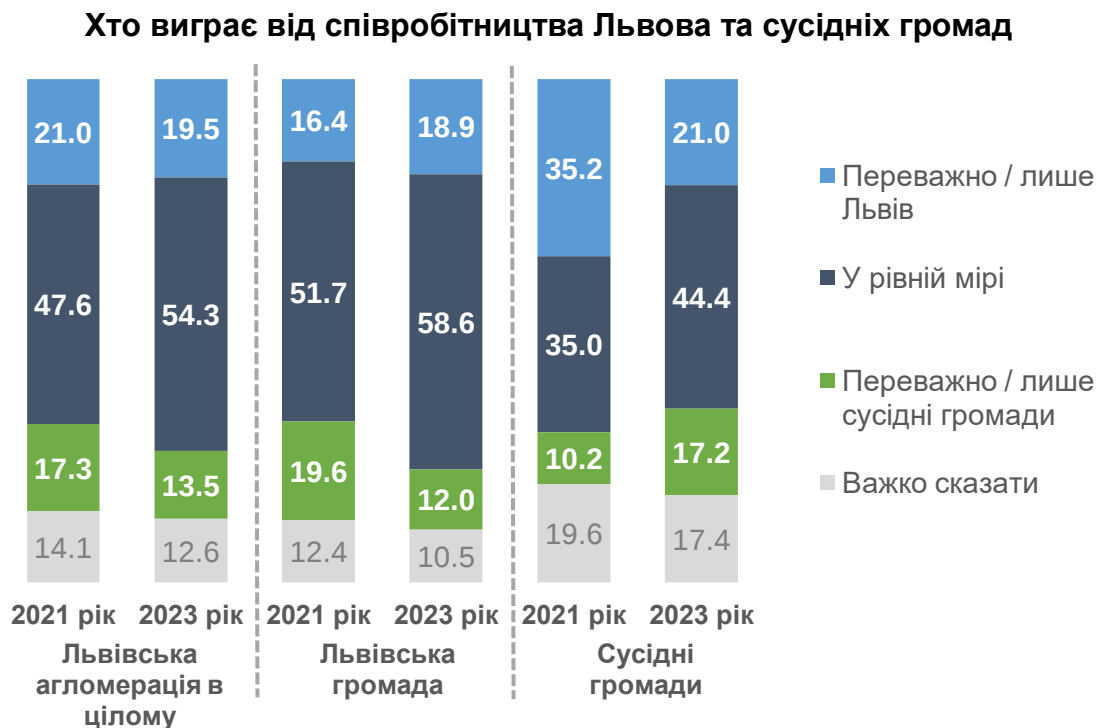
Діаграма 6.1.1



Текст запитання: Загалом кажучи, чи підтримуєте Ви ідею співробітництва Львова і сусідніх громад з метою розв'язання спільних проблем?

Також з 2021 року стає більше тих, хто вважає, що у виграші від співпраці в рівній мірі будуть і Львів, і сусідні громади – показник зріс з 48% до 54% на рівні агломерації в цілому, з 52% до 59% у Львівській громаді і з 35% до 44% – у сусідніх громадах. Водночас серед решти респондентів і респонденток приблизно в рівній розподіляються погляди «скоріше виграє Львів», «скоріше виграють сусідні громади», «важко сказати».

Діаграма 6.1.2



Текст запитання: На Вашу думку, від співробітництва Львова і сусідніх громад виграють...

Незалежно від відстані до м. Львова, абсолютна більшість підтримують співробітництво.

Таблиця 6.1.1

**Ставлення до співробітництва Львова та сусідніх громад:
залежно від відстані населеного пункту до м. Львова**

% у стовпчику	Відстань до м. Львова					
	до 5 км включно	понад 5 і до 10 км включно	понад 10 і до 15 км включно	понад 15 і до 20 км включно	понад 20 і до 30 км включно	понад 30 км
Ставлення до співробітництва						
Підтримують	68.3	89.2	85.0	88.0	89.4	93.1
Не підтримують	17.9	6.6	3.8	6.4	5.2	3.0
Важко сказати	13.9	4.2	11.2	5.6	5.4	3.9
Хто виграє						
Переважно / лише Львів	16.6	24.5	17.7	28.0	22.0	16.5
У рівній мірі Львів і сусідні громади	48.3	46.5	49.8	49.0	41.6	32.8
Переважно / лише сусідні громади	10.1	12.7	14.3	11.7	20.9	31.1
Важко сказати	25.1	16.2	18.2	11.3	15.5	19.6

У таблицях нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Спочатку в окремій таблиці наводяться дані серед соціально-демографічних категорій Львівської громади, потім у наступній таблиці – серед соціально-демографічних категорій сусідніх громад.

Таблиця 6.1.2

**Ставлення до співробітництва Львова та сусідніх громад:
соціально-демографічні категорії Львівської громади**

% у рядку	Ставлення до співробітництва			Хто виграв			
	+	-	?	Львів	У рівній мірі	Сусідні громади	?
Стать							
Чоловік	93.2	3.4	3.4	17.5	61.1	12.9	8.5
Жінки	84.7	6.8	8.4	20.1	56.6	11.1	12.2
Вік							
18-29 років	90.2	6.2	3.6	18.4	63.5	15.8	2.3
30-44 років	89.8	6.0	4.2	16.8	58.7	12.7	11.8
45-59 років	92.8	3.3	4.0	24.7	55.2	10.0	10.1
60+ років	82.4	5.7	11.9	16.3	58.5	10.4	14.8
Освіта							
Повна середня і нижча	85.0	6.9	8.1	10.8	72.7	6.5	10.0
Середня спеціальна або професійно-технічна	85.2	5.5	9.3	23.1	53.2	10.7	13.0
Вища	91.2	4.9	3.9	17.7	59.6	13.6	9.1
Основний рід занять							
Робітники фізичної праці	88.9	4.9	6.2	13.3	62.6	16.0	8.2
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	94.9	0.0	5.1	28.0	62.7	2.0	7.3
Спеціалісти	92.0	5.6	2.4	20.9	63.3	10.6	5.2
Підприємці / самозайняті	95.5	4.5	0.0	23.6	47.9	15.4	13.0
Ведуть домашнє господарство	95.2	2.4	2.4	19.6	58.5	10.6	11.3
На пенсії	82.4	5.9	11.7	16.7	56.7	10.8	15.7
Студенти	86.1	7.9	6.0	24.5	55.9	15.9	3.7
Безробітні	82.9	8.1	9.0	17.5	53.4	12.2	16.9
Склад домогосподарства							
Проживають самі	86.7	5.8	7.6	18.2	63.2	5.0	13.6
Проживають лише з іншими дорослими	88.6	4.7	6.7	19.0	58.0	14.1	8.9
Проживають з неповнолітніми дітьми	89.0	5.7	5.2	18.9	58.0	11.8	11.3
Наявність автомобіля							
Так, є	90.8	5.6	3.6	23.2	53.8	13.6	9.4
Ні, немає	86.3	5.0	8.6	14.7	63.5	10.4	11.4
Рівень достатку родини							
Низький	86.0	6.0	8.0	19.2	53.0	15.2	12.6
Середній	91.3	3.5	5.2	20.6	61.0	10.2	8.2
Високий	86.7	9.1	4.2	14.3	59.9	12.3	13.5

**Ставлення до співробітництва Львова та сусідніх громад:
соціально-демографічні категорії сусідніх громад**

% у рядку	Ставлення до співробітництва			Хто виграв			
	+	-	?	Львів	У рівній мірі	Сусідні громади	?
Стать							
Чоловік	84.5	8.4	7.1	18.1	43.8	21.6	16.5
Жінки	86.6	5.9	7.4	23.6	44.9	13.3	18.2
Вік							
18-29 років	89.4	7.8	2.9	16.0	44.5	25.0	14.5
30-44 років	85.6	7.1	7.3	23.4	45.0	16.5	15.2
45-59 років	84.8	7.5	7.8	21.5	45.0	16.5	17.0
60+ років	84.0	6.2	9.8	21.5	43.1	13.5	21.9
Тип населеного пункту							
Місто або СМТ	87.0	5.3	7.7	25.9	49.4	9.2	15.5
Село	85.0	7.9	7.1	18.9	42.2	20.8	18.2
Освіта							
Повна середня і нижча	75.3	12.7	11.9	15.9	45.5	13.9	24.7
Середня спеціальна або професійно-технічна	87.4	5.7	7.0	21.2	40.7	19.5	18.5
Вища	86.5	7.2	6.2	22.4	48.9	15.1	13.5
Основний рід занять							
Робітники фізичної праці	89.4	6.4	4.3	20.9	38.6	21.0	19.6
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	88.1	5.0	7.0	27.6	46.4	19.9	6.1
Спеціалісти	87.5	6.5	5.9	23.8	48.1	14.9	13.2
Підприємці / самозайняті	81.6	7.5	10.9	28.8	46.0	12.6	12.7
Ведуть домашнє господарство	89.4	5.2	5.4	22.2	39.4	26.2	12.2
На пенсії	82.2	7.3	10.5	18.1	43.1	14.2	24.6
Студенти	86.3	9.6	4.1	14.8	48.2	21.2	15.8
Безробітні	80.1	10.4	9.5	16.7	56.0	10.8	16.5
Склад домогосподарства							
Проживають самі	73.1	7.6	19.4	20.9	39.0	14.1	26.0
Проживають лише з іншими дорослими	87.8	6.5	5.7	21.4	42.8	20.8	15.0
Проживають з неповнолітніми дітьми	85.6	7.5	6.8	20.7	46.7	14.4	18.2
Робота у Львові							
Респондент працює у Львові	84.8	7.4	7.8	21.3	40.9	20.7	17.1
Інший член д/г працює у Львові	87.8	7.6	4.6	21.6	46.1	16.4	15.8
Ніхто не працює у Львові	84.8	6.8	8.4	20.7	44.5	16.6	18.2
Наявність автомобіля							
Так, є	87.2	7.0	5.8	21.0	44.8	18.5	15.7
Ні, немає	83.8	7.2	9.1	21.2	44.0	15.7	19.2
Рівень достатку родини							
Низький	87.7	4.2	8.1	20.4	45.2	14.4	20.0
Середній	86.8	7.6	5.5	21.4	43.3	20.5	14.8
Високий	70.6	15.4	13.9	24.5	44.6	10.2	20.7

6.2 Топ-сфери для співробітництва

Топ-сфери для співробітництва на думку респондентів і респонденток – будівництво доріг, будівництво сучасних сміттєпереробних заводів чи полігонів, розвиток мережі медичних закладів (особливо про медичні заклади говорять мешканці та мешканки сусідніх громад). Трохи рідше респонденти та респондентки називали облаштування зелених зон, очистку річок, розвиток індустріальних парків, мережі освітніх закладів, громадського транспорту, спортивної інфраструктури, вирішення завдань цивільної оборони.

Таблиця 6.2.1

Топ-сфери для співробітництва

<i>% у стовпчику</i>			
<i>Текст запитання: Які із цих сфер потребують першочергової уваги та рішень для врахування інтересів усіх зацікавлених сторін? Оберіть до 5-ти відповідей.</i>	Львівська агломерація в цілому	Львівська громада	Сусідні громади
Будівництво (покращення) доріг, які з'єднують населені пункти громади	41.5	39.5	46.3
Будівництво сучасних сміттєпереробних заводів чи полігонів	40.6	43.5	34.0
Розвиток мережі медичних закладів (лікарень, інших стаціонарних закладів, зокрема у сфері медичної реабілітації, паліативної допомоги тощо)	38.9	35.3	47.3
Облаштування зелених зон для відпочинку і дозвілля	27.3	28.2	25.2
Очистка річок та водойм (інші екологічні питання)	26.4	24.3	31.2
Розвиток індустріальних парків (нові робочі місця, планування економічного розвитку)	25.8	25.9	25.6
Розвиток мережі освітніх закладів (дитсадків і шкіл)	25.0	24.4	26.6
Питання роботи громадського транспорту	24.1	24.0	24.3
Розвиток спортивної інфраструктури	21.9	22.3	21.0
Вирішення завдань цивільної оборони і облаштування укриттів	21.8	26.5	10.8
Розвиток мережі закладів соціальних послуг (заклади для людей похилого віку, осіб з інвалідністю, центри психологічної реабілітації та ін.)	16.1	17.1	13.9
Облаштування перехоплюючих паркінгів на в'їздах до Львова	15.6	19.0	7.6
Будівництво нових житлових мікрорайонів	14.2	13.3	16.2
Будівництво велодоріжок між населеними пунктами	13.2	14.3	10.5
Відновлення/розвиток об'єктів критичної інфраструктури (зокрема, об'єктів енергетики)	12.8	13.5	11.3
Розвиток мережі водопостачання і водовідведення	9.6	8.5	12.3
Організація місць поховань (кладовищ)	7.5	9.8	2.3
Розміщення ВПО	6.7	7.9	3.9
Важко сказати	3.0	1.9	5.6

У таблицях нижче дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних категорій населення. Спочатку в окремій таблиці наводяться дані серед соціально-демографічних категорій Львівської громади, потім у наступній таблиці – серед соціально-демографічних категорій сусідніх громад.

Таблиця 6.2.2

**Топ-сфери для співробітництва (топ-відповіді):
соціально-демографічні категорії Львівської громади**

<i>% у рядку</i>	Дороги	Переробка сміття	Медицина	Зелені зони	Очистка водойм	Індустріальні парки	Освіта	Транспорт	Спорт	Цивільна оборона
Стать										
Чоловіки	37.4	41.1	29.5	30.5	24.6	27.6	18.5	23.1	27.4	23.0
Жінки	41.2	45.5	40.2	26.3	24.1	24.5	29.3	24.7	18.1	29.4
Вік										
18-29 років	35.5	35.1	37.6	31.8	23.8	16.6	25.5	27.1	28.7	16.4
30-44 років	39.0	40.9	25.6	30.7	20.8	22.0	30.7	27.8	26.5	22.5
45-59 років	43.4	47.5	39.4	25.3	26.7	34.8	19.4	21.7	20.5	31.2
60+ років	39.2	48.2	40.7	25.8	26.4	28.3	21.1	19.9	15.3	33.1
Освіта										
Повна середня і нижча	37.5	49.0	38.6	28.3	23.1	32.0	27.4	22.7	19.4	43.7
Середня спеціальна або професійна-технічна	38.9	40.5	40.0	24.1	27.3	26.9	19.9	23.7	21.5	28.9
Вища	40.1	44.4	31.9	30.7	22.8	24.3	26.5	24.4	23.3	22.2
Основний рід занять										
Робітники фізичної праці	40.7	46.9	32.2	22.8	20.4	21.2	17.8	29.2	24.9	31.1
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	37.8	54.8	57.9	21.0	17.9	12.2	18.1	13.2	12.0	19.0
Спеціалісти	39.7	47.4	30.9	29.6	27.6	26.1	29.6	31.7	24.2	23.5
Підприємці / самозайняті	46.9	41.8	26.4	36.7	22.0	31.1	19.4	16.5	27.3	9.8
Ведуть домашнє господарство	34.9	33.0	35.4	32.0	22.9	27.2	56.1	24.9	26.5	24.2
На пенсії	38.0	45.8	41.9	25.0	22.9	33.2	21.3	20.4	15.1	35.7
Студенти	36.7	28.5	37.4	36.7	23.3	17.1	10.2	24.2	26.4	14.6
Безробітні	41.0	34.4	29.1	30.5	29.9	24.3	17.0	15.6	23.9	27.9
Склад домогосподарства										
Проживають самі	42.2	50.6	33.0	23.3	28.0	32.2	26.7	28.4	17.5	37.2
Проживають лише з іншими дорослими	38.6	43.7	37.0	28.5	27.7	27.7	17.0	20.0	21.6	25.8
Проживають з неповнолітніми дітьми	39.7	41.5	34.2	29.2	20.1	22.5	30.7	26.6	24.3	24.3
Наявність автомобіля										
Так, є	40.6	41.5	28.7	31.1	23.9	23.5	25.9	22.7	25.8	19.7
Ні, немає	38.4	45.6	41.9	24.9	24.7	28.0	22.9	25.1	18.9	32.9
Рівень достатку родини										
Низький	36.8	42.7	41.3	29.6	23.1	28.9	21.1	19.6	19.1	27.3
Середній	41.9	42.4	33.9	27.5	26.9	25.1	27.4	25.7	22.6	28.1
Високий	38.9	47.2	31.6	26.3	16.9	24.4	21.1	25.8	24.4	21.2

Таблиця 6.2.3

**Топ-сфери для співробітництва (топ-відповіді): соціально-демографічні
категорії сусідніх громад**

<i>% у рядку</i>	Дороги	Переробка сміття	Медицина	Зелені зони	Очистка водойм	Індустріальні парки	Освіта	Транспорт	Спорт	Цивільна оборона
Стать										
Чоловіки	45.9	33.5	36.9	28.1	29.8	28.1	21.9	20.8	27.3	10.7
Жінки	46.6	34.6	56.5	22.7	32.5	23.4	30.7	27.3	15.4	10.9
Вік										
18-29 років	43.0	25.2	36.2	31.7	30.3	30.4	29.7	19.3	30.8	10.2
30-44 років	48.2	35.4	41.1	28.6	27.1	27.7	32.7	24.1	23.0	13.0
45-59 років	48.0	36.6	49.6	23.7	33.2	25.9	25.8	26.1	21.3	11.3
60+ років	44.8	36.1	59.1	18.9	34.5	20.0	18.6	26.0	12.2	8.6
Тип населеного пункту										
Місто або СМТ	41.7	38.2	41.3	21.7	26.5	19.2	23.9	14.6	20.3	14.0
Село	48.4	32.2	49.9	26.9	33.4	28.5	27.7	28.6	21.3	9.4
Освіта										
Повна середня і нижча	41.1	37.9	45.0	17.7	21.0	24.4	21.2	26.6	21.9	9.1
Середня спеціальна або професійна-технічна	47.5	32.3	50.3	27.6	34.6	25.7	22.5	22.6	21.2	9.3
Вища	46.3	35.2	43.9	24.5	30.0	25.8	33.6	25.7	20.6	13.4
Основний рід занять										
Робітники фізичної праці	46.5	30.7	41.6	33.4	37.0	27.4	21.9	21.2	24.5	10.8
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	43.6	34.5	61.6	14.3	35.7	23.3	28.8	31.8	11.6	6.6
Спеціалісти	50.2	39.2	43.4	23.3	23.5	24.6	39.0	30.7	21.0	14.4
Підприємці / самозайняті	47.6	38.5	43.9	25.5	27.6	21.2	36.1	26.3	31.6	12.8
Ведуть домашнє господарство	49.0	26.6	43.6	37.6	37.0	34.6	33.3	20.9	20.9	8.0
На пенсії	45.8	35.6	60.9	16.0	31.8	23.1	16.7	24.4	13.8	9.4
Студенти	47.4	20.4	30.3	28.1	15.9	31.0	34.3	27.1	37.8	15.4
Безробітні	40.8	37.0	39.2	23.7	27.1	23.4	24.9	21.1	19.7	11.7
Склад домогосподарства										
Проживають самі	46.7	41.5	56.1	26.2	33.7	19.9	21.0	21.3	10.5	9.7
Проживають лише з іншими дорослими	47.4	33.5	47.9	23.6	31.9	27.8	19.8	24.0	21.6	10.0
Проживають з неповнолітніми дітьми	45.1	33.4	45.3	26.6	30.3	24.4	33.6	25.0	22.1	11.8
Робота у Львові										
Респондент працює у Львові	47.8	38.2	44.7	24.3	36.4	28.6	29.5	31.1	24.9	10.0
Інший член д/г працює у Львові	45.3	31.5	45.9	22.2	31.5	24.5	29.0	28.3	22.3	10.6
Ніхто не працює у Львові	46.3	34.1	48.6	27.0	29.7	25.3	24.6	20.4	19.4	11.2
Наявність автомобіля										
Так, є	47.8	35.6	46.2	27.9	30.9	26.6	29.7	24.0	22.2	10.7
Ні, немає	44.6	32.2	48.5	22.1	31.6	24.4	22.8	24.6	19.7	11.1
Рівень достатку родини										
Низький	52.4	36.8	57.1	19.2	35.8	21.4	21.0	29.1	15.6	10.7
Середній	44.1	32.9	41.8	30.0	30.1	29.3	29.3	20.5	24.6	10.6
Високий	38.0	32.3	40.2	20.7	18.8	22.5	35.2	27.9	24.2	14.4

ДОДАТОК А. СОЦІАЛЬНО-ДЕМОГРАФІЧНИЙ ПРОФІЛЬ РЕСПОНДЕНТІВ ТА РЕСПОНДЕНТОК

А.1 Профіль респондентів та респонденток Львівської агломерації в цілому, Львівської громади та сусідніх громад

Таблиця А.1.1

Профіль респондентів і респонденток Львівської агломерації в цілому, Львівської громади та сусідніх громад

<i>% у стовпчику</i>	Львівська агломерація в цілому	Львівська громада	Сусідні громади
К-сть респондентів та респонденток	3016	752	2264
Похибка	2.7	5.5	3.1
Стать			
Чоловіки	45.9	45.5	47.1
Жінки	54.1	54.5	52.9
Вік			
18-29 років	17.9	17.8	18.0
30-44 років	29.8	30.0	29.2
45-59 років	24.8	24.5	25.5
60+ років	27.6	27.7	27.3
Тип населеного пункту			
Місто або СМТ	77.5	97.6	31.0
Село	22.5	2.4	69.0
Освіта			
Повна середня і нижча	10.2	9.4	11.9
Середня спеціальна або професійна-технічна	38.9	33.9	50.4
Вища	51.0	56.7	37.7
Основний рід занять			
Робітники фізичної праці	18.5	15.5	25.6
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	5.4	5.1	6.2
Спеціалісти	22.3	25.9	13.9
Підприємці / самозайняті	6.3	6.2	6.6
Армія, поліція	1.0	1.0	1.1
Ведуть домашнє господарство	8.1	7.6	9.2
На пенсії	22.4	22.8	21.6
Студенти	4.0	4.4	3.2
Безробітні	11.9	11.6	12.6
Відмова	0.1	0.0	0.2
Склад домогосподарства			
Проживають самі	10.6	11.9	7.5
Проживають лише з іншими дорослими	43.5	43.1	44.2
Проживають з неповнолітніми дітьми	45.9	44.9	48.2
Робота у Львові			
Респондент/ка працює у Львові	---	---	15.4
Інший член д/г працює у Львові	---	---	27.5
Ніхто не працює у Львові	---	---	57.1
Наявність автомобіля			

<i>% у стовпчику</i>	Львівська агломерація в цілому	Львівська громада	Сусідні громади
Так, є	50.7	49.0	54.7
Ні, немає	49.0	50.6	45.2
Відмова	0.3	0.4	0.1
Рівень достатку родини			
Низький	30.6	27.3	38.4
Середній	51.4	51.9	50.1
Високий	16.8	19.9	9.7
Відмова	1.2	1.0	1.7

А.2 Профіль респондентів та респонденток окремих соціально-демографічних категорій Львівської громади

Таблиця А.2.1

Профіль респондентів та респонденток Львівської громади за статтю, віком і освітою

% у стовпчику	Чоловіки	Жінки	18-29	30-44	45-59	60+	Повна середня	Середня спеціальна	Вища
К-сть респондентів та респонденток	343	409	202	261	150	139	77	214	461
Похибка	7.9	7.3	10.3	9.1	12.0	12.5	16.8	10.0	6.8
Стать									
Чоловіки	---	---	51.3	49.0	46.5	36.9	54.3	42.3	45.9
Жінки	---	---	48.7	51.0	53.5	63.1	45.7	57.7	54.1
Вік									
18-29 років	20.1	15.9	---	---	---	---	34.9	8.8	20.4
30-44 років	32.4	28.1	---	---	---	---	16.6	15.5	40.9
45-59 років	25.0	24.0	---	---	---	---	20.6	33.6	19.6
60+ років	22.4	32.0	---	---	---	---	27.9	42.1	19.1
Освіта									
Повна середня і нижча	11.2	7.9	18.4	5.2	7.9	9.5	---	---	---
Середня спеціальна або професійно-технічна	31.5	35.8	16.7	17.5	46.5	51.5	---	---	---
Вища	57.3	56.3	64.9	77.3	45.5	39.1	---	---	---
Основний рід занять									
Робітники фізичної праці	22.4	9.7	15.6	14.3	24.8	8.5	29.5	25.7	7.1
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	4.3	5.8	4.0	3.4	7.3	5.7	4.5	7.6	3.7
Спеціалісти	25.6	26.2	29.0	36.1	27.6	11.4	0.9	6.5	41.7
Підприємці / самозайняті	9.8	3.1	6.7	12.3	5.3	0.0	2.5	1.1	9.8
Армія, поліція	2.2	0.0	0.6	1.9	1.3	0.0	0.0	1.3	1.0
Ведуть домашнє господарство	0.1	13.8	11.7	14.7	4.5	0.0	1.9	5.2	9.9
На пенсії	18.2	26.5	0.0	0.5	10.9	72.0	25.3	37.6	13.4
Студенти	5.4	3.6	24.7	0.0	0.0	0.0	23.0	0.8	3.4
Безробітні	12.0	11.2	7.7	17.0	18.3	2.4	12.3	14.2	9.9
Відмова	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Склад домогосподарства									
Проживають самі	12.2	11.7	10.7	4.9	8.1	23.8	13.8	17.2	8.5
Проживають лише з іншими дорослими	46.0	40.7	54.2	15.0	58.1	53.2	48.1	47.3	39.8
Проживають з неповнолітніми дітьми	41.8	47.6	35.1	80.1	33.8	23.0	38.1	35.5	51.7
Наявність автомобіля									
Так, є	51.8	46.7	59.4	65.5	45.8	27.3	34.8	39.2	57.3
Ні, немає	47.6	53.1	40.6	33.7	54.2	72.2	65.2	60.8	42.1
Відмова	0.6	0.2	0.0	0.8	0.0	0.5	0.0	0.0	0.7
Рівень достатку родини									
Низький	22.6	31.1	10.4	12.3	25.6	55.9	20.0	45.2	17.7
Середній	53.2	50.9	51.9	59.6	55.9	40.2	56.3	44.1	55.9
Високий	23.9	16.5	36.8	27.7	15.9	4.0	18.7	10.2	25.8
Відмова	0.3	1.5	0.9	0.5	2.6	0.0	5.0	0.5	0.6

**Профіль респондентів та респонденток Львівської громади за родом
занять**

<i>% у стовпчику</i>	Робітник	Нефізична праця	Спеціаліст	Бізнес	Домашнє господарство	На пенсії	Студент	Безробітний
К-сть респондентів та респонденток	118	34	209	50	77	115	52	90
Похибка	13.5	25.2	10.2	20.8	16.8	13.7	20.4	15.5
Стать								
Чоловіки	65.7	38.1	44.9	72.4	0.6	36.4	55.8	47.2
Жінки	34.3	61.9	55.1	27.6	99.4	63.6	44.2	52.8
Вік								
18-29 років	17.9	14.0	19.9	19.2	27.5	0.0	100.0	11.8
30-44 років	27.8	19.9	41.8	59.7	58.1	0.6	0.0	43.9
45-59 років	39.1	35.0	26.1	21.1	14.4	11.8	0.0	38.6
60+ років	15.1	31.1	12.2	0.0	0.0	87.6	0.0	5.7
Освіта								
Повна середня і нижча	17.9	8.4	0.3	3.8	2.4	10.5	49.2	9.9
Середня спеціальна або професійна-технічна	56.1	50.2	8.5	5.8	23.3	56.0	6.5	41.6
Вища	25.9	41.4	91.2	90.4	74.3	33.5	44.4	48.5
Основний рід занять								
Робітники фізичної праці	---	---	---	---	---	---	---	---
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	---	---	---	---	---	---	---	---
Спеціалісти	---	---	---	---	---	---	---	---
Підприємці / самозайняті	---	---	---	---	---	---	---	---
Армія, поліція	---	---	---	---	---	---	---	---
Ведуть домашнє господарство	---	---	---	---	---	---	---	---
На пенсії	---	---	---	---	---	---	---	---
Студенти	---	---	---	---	---	---	---	---
Безробітні	---	---	---	---	---	---	---	---
Відмова	---	---	---	---	---	---	---	---
Склад домогосподарства								
Проживають самі	7.4	13.1	7.9	5.5	0.0	26.7	10.0	10.7
Проживають лише з іншими дорослими	54.4	52.6	41.8	36.9	8.2	49.1	65.4	35.5
Проживають з неповнолітніми дітьми	38.3	34.3	50.3	57.6	91.8	24.3	24.6	53.7
Наявність автомобіля								
Так, є	47.9	30.4	60.7	75.9	75.2	25.2	52.5	45.1
Ні, немає	52.1	69.6	38.4	24.1	24.8	74.2	47.5	54.9
Відмова	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0
Рівень достатку родини								
Низький	25.4	21.8	6.0	5.8	13.2	66.7	6.0	33.1
Середній	54.4	67.4	63.0	44.0	66.0	32.0	56.5	50.7
Високий	20.2	10.8	30.3	50.2	20.8	1.3	33.7	10.8
Відмова	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	3.7	5.4

Таблиця А.2.3

**Профіль респондентів та респонденток Львівської громади за складом д/г,
наявністю авто, доходом родини**

<i>% у стовпчику</i>	Самі живуть	Інші дорослі	Є діти	Є авто	Немає авто	Низький	Середній	Високий
К-сть респондентів та респонденток	73	311	368	402	347	166	405	174
Похибка	17.2	8.3	7.7	7.3	7.9	11.4	7.3	11.1
Стать								
Чоловіки	46.5	48.5	42.2	48.0	42.7	37.7	46.6	54.7
Жінки	53.5	51.5	57.8	52.0	57.3	62.3	53.4	45.3
Вік								
18-29 років	16.0	22.4	13.9	21.6	14.3	6.8	17.8	33.0
30-44 років	12.3	10.4	53.5	40.1	20.0	13.5	34.4	41.9
45-59 років	16.6	33.0	18.4	22.9	26.2	23.0	26.3	19.6
60+ років	55.1	34.2	14.2	15.4	39.5	56.7	21.4	5.5
Освіта								
Повна середня і нижча	10.8	10.5	8.0	6.7	12.1	6.9	10.2	8.9
Середня спеціальна або професійна-технічна	48.7	37.2	26.7	27.1	40.7	56.2	28.8	17.3
Вища	40.4	52.3	65.3	66.3	47.2	36.9	61.0	73.8
Основний рід занять								
Робітники фізичної праці	9.5	19.5	13.2	15.1	15.9	14.4	16.2	15.7
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	5.6	6.2	3.9	3.2	7.0	4.1	6.6	2.8
Спеціалісти	17.1	25.1	29.0	32.0	19.7	5.7	31.4	39.6
Підприємці / самозайняті	2.9	5.3	7.9	9.5	2.9	1.3	5.2	15.6
Армія, поліція	0.0	0.2	2.0	1.4	0.6	0.0	0.7	3.0
Ведуть домашнє господарство	0.0	1.4	15.5	11.6	3.7	3.7	9.6	8.0
На пенсії	50.8	25.9	12.3	11.7	33.4	55.7	14.0	1.5
Студенти	3.7	6.7	2.4	4.7	4.1	1.0	4.8	7.5
Безробітні	10.4	9.6	13.9	10.7	12.6	14.1	11.3	6.3
Відмова	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Склад домогосподарства								
Проживають самі	---	---	---	4.6	19.2	23.7	8.8	4.0
Проживають лише з іншими дорослими	---	---	---	38.4	47.6	47.4	41.6	41.1
Проживають з неповнолітніми дітьми	---	---	---	57.0	33.3	28.8	49.6	54.9
Наявність автомобіля								
Так, є	18.9	43.6	62.2	---	---	27.1	53.7	67.4
Ні, немає	81.1	55.8	37.5	---	---	72.9	45.6	32.6
Відмова	0.0	0.6	0.3	---	---	0.0	0.7	0.0
Рівень достатку родини								
Низький	54.2	30.0	17.5	15.0	39.3	---	---	---
Середній	38.0	50.1	57.3	56.9	46.8	---	---	---
Високий	6.6	18.9	24.3	27.3	12.8	---	---	---
Відмова	1.2	0.9	0.9	0.8	1.1	---	---	---

А.3 Профіль респондентів та респонденток окремих соціально-демографічних категорій сусідніх громад

Таблиця А.3.1

Профіль респондентів та респонденток сусідніх громад за статтю, віком і освітою

% у стовпчику	Чоловіки	Жінки	18-29	30-44	45-59	60+	Повна середня	Середня спеціальна	Вища
К-сть респондентів та респонденток	1049	1215	379	713	679	493	289	1129	846
Похибка	4.5	4.2	7.6	5.5	5.6	6.6	8.6	4.4	5.1
Стать									
Чоловіки	---	---	51.0	52.1	48.5	37.7	53.6	48.9	42.5
Жінки	---	---	49.0	47.9	51.5	62.3	46.4	51.1	57.5
Вік									
18-29 років	19.5	16.7	---	---	---	---	24.1	14.0	21.5
30-44 років	32.3	26.4	---	---	---	---	16.6	24.1	39.9
45-59 років	26.3	24.8	---	---	---	---	19.0	30.9	20.4
60+ років	21.9	32.1	---	---	---	---	40.3	31.0	18.2
Тип населеного пункту									
Місто або СМТ	30.3	31.6	27.8	33.6	30.8	30.4	20.4	28.5	37.6
Село	69.7	68.4	72.2	66.4	69.2	69.6	79.6	71.5	62.4
Освіта									
Повна середня і нижча	13.6	10.4	15.9	6.8	8.9	17.6	---	---	---
Середня спеціальна або професійно-технічна	52.4	48.7	39.3	41.7	61.1	57.2	---	---	---
Вища	34.1	40.9	44.8	51.6	30.1	25.2	---	---	---
Основний рід занять									
Робітники фізичної праці	32.9	19.1	25.6	31.0	32.9	12.9	27.3	34.5	13.1
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	4.2	7.9	6.1	5.6	8.2	4.9	2.8	8.7	3.9
Спеціалісти	11.5	16.1	11.3	21.8	15.1	6.2	0.3	2.5	33.5
Підприємці / самозайняті	7.4	5.9	4.8	11.8	7.0	1.8	5.7	4.7	9.3
Армія, поліція	2.2	0.1	1.0	2.3	0.8	0.1	0.3	1.2	1.3
Ведуть домашнє господарство	4.4	13.4	15.8	13.1	9.1	0.6	5.4	9.9	9.3
На пенсії	18.3	24.5	0.0	0.9	8.7	70.0	34.2	23.8	14.7
Студенти	3.7	2.7	17.4	0.2	0.0	0.0	11.1	1.1	3.5
Безробітні	15.1	10.3	17.5	13.2	17.9	3.6	12.9	13.4	11.4
Відмова	0.4	0.0	0.5	0.1	0.1	0.0	0.0	0.3	0.0
Склад домогосподарства									
Проживають самі	7.3	7.8	1.7	2.5	7.4	16.7	9.5	8.3	5.8
Проживають лише з іншими дорослими	48.4	40.6	47.8	17.5	54.9	60.6	49.0	46.1	40.3
Проживають з неповнолітніми дітьми	44.4	51.7	50.5	80.0	37.7	22.7	41.4	45.6	53.9
Робота у Львові									
Респондент/ка працює у Львові	19.5	11.8	21.2	19.1	16.6	6.6	13.1	16.0	15.4
Інший член д/г працює у Львові	25.2	29.6	36.9	26.9	27.8	21.7	25.7	25.2	31.2
Ніхто не працює у Львові	55.3	58.6	41.8	54.0	55.6	71.7	61.2	58.8	53.4
Наявність автомобіля									
Так, є	57.5	52.2	64.3	67.7	56.2	32.9	36.3	47.7	69.8
Ні, немає	42.5	47.6	35.6	32.1	43.7	67.1	63.7	52.2	30.1
Відмова	0.0	0.2	0.1	0.2	0.1	0.0	0.0	0.1	0.2
Рівень достатку родини									
Низький	34.1	42.3	24.3	22.5	36.2	66.9	50.4	47.8	22.1
Середній	53.5	47.2	55.7	63.7	55.1	27.4	31.4	45.3	62.5
Високий	9.7	9.7	14.9	12.7	8.1	4.5	12.9	6.0	13.7
Відмова	2.7	0.9	5.2	1.1	0.6	1.2	5.3	0.9	1.7

Профіль респондентів та респонденток сусідніх громад за типом населеного пункту

<i>% у стовпчику</i>	Місто або СМТ	Село
К-сть респондентів та респонденток	561	1703
Похибка	6.2	3.6
Стать		
Чоловіки	46.0	47.5
Жінки	54.0	52.5
Вік		
18-29 років	16.2	18.9
30-44 років	31.6	28.1
45-59 років	25.4	25.5
60+ років	26.8	27.5
Тип населеного пункту		
Місто або СМТ	---	---
Село	---	---
Освіта		
Повна середня і нижча	7.8	13.7
Середня спеціальна або професійна-технічна	46.4	52.2
Вища	45.7	34.1
Основний рід занять		
Робітники фізичної праці	20.8	27.7
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	6.1	6.2
Спеціалісти	15.8	13.1
Підприємці / самозайняті	10.6	4.8
Армія, поліція	1.2	1.1
Ведуть домашнє господарство	6.2	10.5
На пенсії	20.0	22.3
Студенти	4.0	2.8
Безробітні	15.4	11.3
Відмова	0.0	0.2
Склад домогосподарства		
Проживають самі	9.9	6.4
Проживають лише з іншими дорослими	41.9	45.3
Проживають з неповнолітніми дітьми	48.2	48.3
Робота у Львові		
Респондент/ка працює у Львові	9.3	18.2
Інший член д/г працює у Львові	20.5	30.7
Ніхто не працює у Львові	70.2	51.1
Наявність автомобіля		
Так, є	54.0	55.0
Ні, немає	46.0	44.9
Відмова	0.1	0.1
Рівень достатку родини		
Низький	35.9	39.6
Середній	52.4	49.1
Високий	8.7	10.1
Відмова	2.9	1.2

Таблиця А.3.3

Профіль респондентів і респонденток сусідніх громад за родом занять

<i>% у стовпчику</i>	Робітник	Нефізична праця	Спеціаліст	Бізнес	Домашнє господарство	На пенсії	Студент	Безробітний
К-сть респондентів та респонденток	573	151	330	146	260	419	77	277
Похибка	6.1	12.0	8.1	12.2	9.1	7.2	16.8	8.8
Стать								
Чоловіки	60.6	31.8	38.8	52.7	22.4	39.8	55.3	56.7
Жінки	39.4	68.2	61.2	47.3	77.6	60.2	44.7	43.3
Вік								
18-29 років	18.0	17.8	14.6	13.1	31.2	0.0	98.3	25.1
30-44 років	35.4	26.6	45.6	52.2	41.6	1.2	1.7	30.6
45-59 років	32.8	34.1	27.7	27.2	25.4	10.3	0.0	36.4
60+ років	13.8	21.5	12.1	7.5	1.9	88.5	0.0	7.9
Тип населеного пункту								
Місто або СМТ	25.2	30.4	35.1	49.9	20.8	28.7	38.4	38.0
Село	74.8	69.6	64.9	50.1	79.2	71.3	61.6	62.0
Освіта								
Повна середня і нижча	12.7	5.4	0.3	10.3	7.1	18.9	41.4	12.2
Середня спеціальна або професійна-технічна	67.9	71.0	9.0	36.2	54.7	55.6	17.1	53.6
Вища	19.4	23.6	90.7	53.5	38.2	25.6	41.5	34.2
Основний рід занять								
Робітники фізичної праці	---	---	---	---	---	---	---	---
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	---	---	---	---	---	---	---	---
Спеціалісти	---	---	---	---	---	---	---	---
Підприємці / самозайняті	---	---	---	---	---	---	---	---
Армія, поліція	---	---	---	---	---	---	---	---
Ведуть домашнє господарство	---	---	---	---	---	---	---	---
На пенсії	---	---	---	---	---	---	---	---
Студенти	---	---	---	---	---	---	---	---
Безробітні	---	---	---	---	---	---	---	---
Відмова	---	---	---	---	---	---	---	---
Склад домогосподарства								
Проживають самі	3.1	6.2	4.4	6.1	3.0	16.9	0.0	10.8
Проживають лише з іншими дорослими	46.6	45.1	35.9	30.2	20.0	63.9	42.3	41.3
Проживають з неповнолітніми дітьми	50.2	48.7	59.7	63.7	76.9	19.2	57.7	47.9
Робота у Львові								
Респондент працює у Львові	31.3	29.4	30.2	15.7	0.0	0.2	0.0	0.0
Інший член д/г працює у Львові	22.4	24.8	21.2	21.1	42.9	24.8	47.2	39.5
Ніхто не працює у Львові	46.4	45.8	48.6	63.2	57.1	75.1	52.8	60.5
Наявність автомобіля								
Так, є	59.8	57.8	73.1	74.4	57.8	29.7	63.8	48.4
Ні, немає	40.0	42.0	26.9	25.3	42.2	70.3	35.6	51.6
Відмова	0.2	0.2	0.0	0.3	0.0	0.0	0.6	0.0
Рівень достатку родини								
Низький	29.8	31.0	11.4	7.7	41.4	74.9	17.3	46.7
Середній	64.0	58.0	73.4	63.8	51.5	22.4	35.6	34.8
Високий	5.6	10.3	15.2	26.6	6.2	2.7	30.5	12.2
Відмова	0.6	0.7	0.0	1.9	0.9	0.0	16.6	6.3

**Профіль респондентів і респонденток сусідніх громад
за складом д/г і роботою у м. Львові**

<i>% у стовпчику</i>	Самі живуть	Інші дорослі	Є діти	Респондент працює	Інший член працює	Ніхто не працює
К-сть респондентів і респонденток	153	949	1162	354	711	1199
Похибка	11.9	4.8	4.3	7.8	5.5	4.2
Стать						
Чоловіки	45.4	51.4	43.3	59.3	43.1	45.6
Жінки	54.6	48.6	56.7	40.7	56.9	54.4
Вік						
18-29 років	4.2	19.5	18.9	24.8	24.2	13.2
30-44 років	9.9	11.5	48.4	36.1	28.5	27.6
45-59 років	25.2	31.6	19.9	27.5	25.7	24.9
60+ років	60.8	37.4	12.8	11.6	21.5	34.3
Тип населеного пункту						
Місто або СМТ	40.8	29.3	30.9	18.7	23.0	38.1
Село	59.2	70.7	69.1	81.3	77.0	61.9
Освіта						
Повна середня і нижча	15.1	13.2	10.2	10.1	11.1	12.8
Середня спеціальна або професійна-технічна	55.7	52.5	47.7	52.2	46.2	52.0
Вища	29.2	34.3	42.1	37.7	42.6	35.3
Основний рід занять						
Робітники фізичної праці	10.7	27.0	26.6	51.9	20.8	20.8
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	5.1	6.3	6.2	11.7	5.6	5.0
Спеціалісти	8.2	11.3	17.2	27.2	10.7	11.9
Підприємці / самозайняті	5.3	4.5	8.7	6.7	5.1	7.3
Армія, поліція	0.5	0.9	1.4	2.2	0.7	1.0
Ведуть домашнє господарство	3.7	4.2	14.6	0.0	14.3	9.2
На пенсії	48.5	31.2	8.6	0.2	19.4	28.4
Студенти	0.0	3.0	3.8	0.0	5.5	2.9
Безробітні	18.1	11.7	12.5	0.0	18.1	13.3
Відмова	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3
Склад домогосподарства						
Проживають самі	---	---	---	2.7	0.0	12.4
Проживають лише з іншими дорослими	---	---	---	43.5	41.5	45.8
Проживають з неповнолітніми дітьми	---	---	---	53.8	58.5	41.8
Робота у Львові						
Респондент працює у Львові	5.6	15.2	17.2	---	---	---
Інший член д/г працює у Львові	0.0	25.8	33.4	---	---	---
Ніхто не працює у Львові	94.4	59.1	49.4	---	---	---
Наявність автомобіля						
Так, є	11.9	49.1	66.4	65.9	64.4	46.9
Ні, немає	88.1	50.8	33.4	33.9	35.4	53.0
Відмова	0.0	0.0	0.2	0.1	0.2	0.0
Рівень достатку родини						
Низький	60.4	44.2	29.7	19.1	36.8	44.5
Середній	34.8	47.1	55.3	68.2	50.9	44.8
Високий	1.5	7.3	13.1	12.1	10.6	8.6
Відмова	3.2	1.4	1.8	0.6	1.6	2.1

**Профіль респондентів і респонденток сусідніх громад за наявністю авто,
доходом родини**

<i>% у стовпчику</i>	Є авто	Немає авто	Низький	Середній	Високий
К-сть респондентів та респонденток	1293	967	816	1180	237
Похибка	4.1	4.7	5.1	4.3	9.5
Стать					
Чоловіки	49.5	44.3	41.7	50.2	47.2
Жінки	50.5	55.7	58.3	49.8	52.8
Вік					
18-29 років	21.2	14.2	11.4	20.0	27.8
30-44 років	36.1	20.7	17.1	37.1	38.2
45-59 років	26.2	24.6	24.0	28.0	21.3
60+ років	16.4	40.5	47.5	14.9	12.7
Тип населеного пункту					
Місто або СМТ	30.5	31.5	28.9	32.4	27.9
Село	69.5	68.5	71.1	67.6	72.1
Освіта					
Повна середня і нижча	7.9	16.8	15.6	7.5	15.8
Середня спеціальна або професійна-технічна	44.0	58.2	62.8	45.6	31.1
Вища	48.1	25.0	21.6	47.0	53.2
Основний рід занять					
Робітники фізичної праці	28.0	22.6	19.8	32.7	14.9
Працівники нефізичної праці, яка не вимагає вищої освіти	6.5	5.7	5.0	7.1	6.6
Спеціалісти	18.6	8.3	4.1	20.4	21.8
Підприємці / самозайняті	8.9	3.7	1.3	8.4	18.1
Армія, поліція	1.6	0.5	0.9	1.3	1.0
Ведуть домашнє господарство	9.7	8.5	9.9	9.4	5.9
На пенсії	11.7	33.6	42.0	9.7	5.9
Студенти	3.7	2.5	1.4	2.3	10.0
Безробітні	11.1	14.3	15.3	8.7	15.8
Відмова	0.1	0.3	0.3	0.1	0.0
Склад домогосподарства					
Проживають самі	1.6	14.6	11.8	5.2	1.2
Проживають лише з іншими дорослими	39.8	49.7	50.9	41.5	33.4
Проживають з неповнолітніми дітьми	58.6	35.7	37.3	53.2	65.4
Робота у Львові					
Респондент працює у Львові	18.6	11.6	7.6	21.0	19.3
Інший член д/г працює у Львові	32.4	21.5	26.4	28.0	30.2
Ніхто не працює у Львові	49.0	66.9	66.0	51.0	50.6
Наявність автомобіля					
Так, є	---	---	33.9	66.8	74.6
Ні, немає	---	---	66.1	33.1	24.8
Відмова	---	---	0.0	0.0	0.6
Рівень достатку родини					
Низький	23.9	56.1	---	---	---
Середній	61.3	36.7	---	---	---
Високий	13.2	5.3	---	---	---
Відмова	1.6	1.8	---	---	---